

**Vlaamse Toezichtcommissie voor het  
elektronische bestuurlijke  
gegevensverkeer**

**Beraadslaging VTC nr. 08/2018 van  
28 februari 2018**

**Betreft: aanvraag tot machtiging voor de mededeling van persoonsgegevens van architecten die een aanvraag indienen bij het omgevingsloket door het Departement Omgeving aan de Orde van Architecten voor de uitoefening van de wettelijke opdrachten.**

**I. ELEMENTEN VAN DE AANVRAAG**

**A. WETTELIJKE, DECRETALE EN REGLEMENTAIRE GRONDSLAGEN**

1. De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna: "de VTC");
2. Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid de artikelen 8 en 11;
3. Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 betreffende veiligheidsconsulenten;
4. Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVP");
5. Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (hierna "WRR");
6. Gelet op de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot

vereenvoudiging en gelijkenschakeling van elektronische en papieren formulieren (hierna "wet van 5 mei 2014"), inzonderheid artikel 5;

7. Gelet op het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "KB van 13 februari 2001");

## **B. VERLOOP VAN HET ONDERZOEK**

8. Gelet op de aanvraag, ontvangen op 21 december 2017;

9. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van het Departement Omgeving, ontvangen op 16 juni 2017;

10. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van de Orde van Architecten, ontvangen op 21 december 2017;

11. Gelet op de bijkomende informatie, ontvangen per mail op 12 februari 2018;

12. Gelet op de bespreking van het dossier op de vergadering van de VTC van 28 februari 2018;

13. Beslist op 28 februari 2018, na beraadslaging, als volgt:

## **II. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG**

14. Om haar wettelijke taken te kunnen uitoefenen, dient de Orde van architecten over een aantal persoonsgegevens van de architecten te beschikken. Indien er werken worden uitgevoerd voor welke door de wetten, besluiten en reglementen een voorafgaande aanvraag om toelating tot bouwen is opgelegd, dient de Orde van architecten te kunnen nagaan of aan de verplichte medewerking van een architect is voldaan.

15. Aangezien de Orde van architecten in het algemeen moet toezien op de naleving van haar wetten en reglementen dient zij over alle gegevens van het bouwproject te kunnen beschikken. De Orde van architecten dient te beschikken over de gegevens van de persoon die zich als architect profileert omdat iemand enkel het beroep van architect mag uitoefenen indien hij bij de Orde van architecten is ingeschreven of hiertoe is gemachtigd.

16. Het omgevingsloket van het Departement Omgeving voorziet niet in een onmiddellijke verificatie van diegene die zich als architect in het omgevingsloket aanmeldt. Aangezien er voorlopig geen connectie is voorzien met de tabellen en de lijsten van de Orde van architecten, dient de Orde de noodzakelijke gegevens bij het omgevingsloket op te vragen.

### III. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

#### A. ONTVANKELIJKHEID

17. Het betreft de identificatiegegevens van de architecten die zijn aangemeld bij het omgevingsloket. De personen worden geïdentificeerd aan de hand van onder meer hun rijksregisternummer. In casu betreft het dus een latere verwerking van gegevens die informatie bevatten omtrent een geïdentificeerde natuurlijke persoon. Deze gegevens kunnen dus als persoonsgegevens in de zin van artikel 1, §1, WVP, gekwalificeerd worden.

18. Aangezien deze persoonsgegevens op een geautomatiseerde wijze worden verwerkt, is de WVP van toepassing<sup>1</sup>.

19. Overeenkomstig artikel 8, eerste lid, van het e-govdecreet vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een instantie<sup>2</sup> een machtiging van de VTC, tenzij de elektronische mededeling van gegevens al onderworpen is aan een machtiging van een ander sectoraal comité, opgericht binnen de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

20. De persoonsgegevens worden opgevraagd bij het Departement Omgeving. Het departement is een fusie van Ruimte Vlaanderen en het departement Leefmilieu, Natuur en Energie en is in werking sedert 1 april 2017. Het departement Omgeving behoort tot het beleidsdomein Omgeving, opgericht bij besluit van de Vlaamse regering van 24 februari 2017. Het departement Omgeving moet beschouwd worden als een instantie, vermeld in artikel 4, §1, 2°, decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, en valt dus onder het toepassingsgebied van artikel 8 van het e-govdecreet.

21. Overeenkomstig artikel 5, 1ste lid, 1° en artikel 8 van de WRR, wordt machtiging verleend om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken: *"aan de Belgische openbare overheden voor de informatiegegevens die zij gemachtigd zijn te kennen uit hoofde van een wet, een decreet of een ordonnantie"*.

---

<sup>1</sup> Art. 3, §1 WVP.

<sup>2</sup> Het begrip 'instantie' wordt gedefinieerd in artikel 2, 10°, van het decreet als: "een instantie, vermeld in artikel 4, §1, van het decreet van 26 maart 2004 betreffende openbaarheid van bestuur".

Art. 4. § 1. Dit decreet is van toepassing op de volgende instanties :

1° het Vlaams Parlement en de eraan verbonden instellingen;

2° de diensten, instellingen en rechtspersonen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest;

3° de gemeenten en de districten;

4° de provincies;

5° de andere gemeentelijke en provinciale instellingen, met inbegrip van de verenigingen zonder winstoogmerk waarin één of meer gemeenten of de provincies minstens de helft van de stemmen in één van de beheersorganen heeft of de helft van de financiering voor haar rekening neemt;

6° de verenigingen van provincies en gemeenten, bedoeld in de wet van 22 december 1986 betreffende intercommunales, en de samenwerkingsvormen zoals geregeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking;

7° de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, hierna O.C.M.W.'s te noemen, en de verenigingen, bedoeld in hoofdstuk 12 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende O.C.M.W.'s;

8° de polders, bedoeld in de wet van 3 juni 1957 betreffende polders, en de wateringen, bedoeld in de wet van 5 juli 1956 betreffende wateringen;

9° de kerkfabrieken en de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporalien van de erkende erediensten;

10° alle andere instanties binnen het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap.

22. De Orde van architecten werd gemachtigd tot gebruik van het rijksregisternummer door het sectoraal comité van het Rijksregister bij beraadslaging RR nr. 12/2011 van 16 februari 2011.
23. De aanvragers zijn gemachtigd om als identificatienummer het rijksregisternummer te gebruiken.
24. De VTC is bevoegd om voorliggende machtigingsaanvraag te behandelen.

## **B. TEN GRONDE**

### **B.1. FINALITEITSBEGINSEL**

25. Artikel 4, §1, 1°, WVP, stelt dat iedere verwerking van persoonsgegevens eerlijk en rechtmatig moet zijn. Dit houdt in dat iedere gegevensverwerking dient te gebeuren op een transparante wijze en mits naleving van het recht. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2°, WVP, dienen persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen en mogen zij niet verder worden verwerkt op een wijze die, rekening houdende met alle relevante factoren, met name de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden. De VTC onderzoekt hierna de verschillende aspecten van dit finaliteitsbeginsel.

#### **Oorspronkelijk doeleinde van de gegevensverwerking:**

26. De oorspronkelijke doeleinden van het departement Omgeving kaderen in de invoering van de omgevingsvergunning en de digitalisering van de vergunningsprocedure. Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning gaan uit van een doorgedreven digitale behandeling van aanvragen en meldingen.

27. Artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt als volgt:  
*"Niemand mag zonder voorafgaande omgevingsvergunning een project dat bij of krachtens de decreten, vermeld in artikel 5, is onderworpen aan vergunningsplicht uitvoeren, exploiteren, verkavelen of een vergunningsplichtige verandering eraan doen. Niemand mag zonder voorafgaande meldingsakte een project dat bij of krachtens de decreten, vermeld in artikel 5, is onderworpen aan meldingsplicht uitvoeren, exploiteren of een meldingsplichtige verandering eraan doen."*

Dit artikel legt een vergunnings- en meldingsplicht op. Voor al deze werken dient een omgevingsvergunning of een meldingsakte te worden verkregen.

De gegevens en documenten voor het aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning of milieuvergunning zullen vanaf 1 januari 2018 in het omgevingsloket moeten worden ingegeven.

Uit de Memorie van toelichting bij het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning blijkt dat de invoering van de omgevingsvergunning tot doel heeft om een snelle, eenvoudige en rechtszekere vergunningsprocedure in het leven te roepen. Een oplossing ligt in het integreren van de procedures van de milieuvergunning (of melding) en de stedenbouwkundige vergunning (of melding) in één vergunning.<sup>3</sup>

Artikel 155 van het Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 heeft het over de medewerking van de architect en de vrijstelling van het visum:

*"Als de vergunningsaanvraag of de melding digitaal wordt ingediend en de medewerking van een architect verplicht is, meldt de architect die verantwoordelijk is voor de plannen bij de aanvraag of melding, zich aan in het omgevingsloket in de hoedanigheid van architect en ondertekent hij mee de aanvraag of melding in het omgevingsloket. De architect in kwestie is ingeschreven bij de Orde van Architecten en is als zodanig opgenomen in hun databank van ingeschreven architecten.*

*De aanvragen of meldingen die conform het eerste lid digitaal worden medeondertekend, zijn vrijgesteld van het visum van de Orde van Architecten.*

Doeleinde van de verdere verwerking:

28. De Orde van architecten is een publiekrechtelijk rechtspersoon die werd opgericht bij wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten (hierna 'Wet van 1963'). Overeenkomstig artikel 2 van de Wet van 1963 zijn de drie voornaamste kerntaken van de Orde van architecten:

- 1) het beroepsplachtenreglement van de architecten bepalen en doen naleven;
- 2) toezicht houden op de eer en de waardigheid, de discretie van de architecten in de uitoefening of naar aanleiding van de uitoefening van hun beroep;
- 3) aangifte doen bij de rechterlijke overheid van elke inbreuk op de wetten en reglement tot bescherming van de titel en van het beroep van architect.

De Orde van architecten wordt op basis van artikel 37 van de Wet van 1963 door de Nationale raad van de Orde van architecten vertegenwoordigd. Artikel 38 van de Wet van 1963 bepaalt vervolgens dat de Nationale raad de opdracht heeft om alle maatregelen te treffen die nodig zijn voor de verwezenlijking van het doel van de Orde.

29. Gelet op de bescherming van het beroep van architect en de verplichte medewerking van een architect zoals omschreven in artikel 4, 1<sup>ste</sup> lid van de Wet van 1939 is de gevraagde elektronische mededeling van persoonsgegevens vanuit volgende doeleinden ingegeven:

- De Orde dient na te gaan of de persoon die in een bouwdoossier als architect staat vermeld, gemachtigd is om het beroep van architect uit te oefenen. Er dient te worden nagegaan of de betrokkene op één van de tabellen van de Orde van architecten of op een lijst van stagiairs is ingeschreven dan wel of hij in het register van dienstverrichter is opgenomen of over de vereiste machtiging in de zin van artikel 8, §2, 1<sup>ste</sup> lid van de Wet van 1963 beschikt.
- Daarnaast moet nagegaan worden of de vermelde architect gerechtigd is om het beroep uit te oefenen:
  - o Indien de architect op het ogenblik van de aanvraag een schorsing heeft lopen, kan hij op dat ogenblik het beroep van architect niet uitoefenen en kan hij niet als architect optreden. Indien de architect geschrapt is, is hij van de tabel van de Orde van architecten weggelaten en is hij in de onmogelijkheid om het beroep uit te oefenen.

---

<sup>3</sup> Memorie van toelichting bij decreet van de Vlaamse overheid van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, 7.

- o Aangezien het naleven van de verzekeringsplicht een voorwaarde is om het beroep van architect uit te oefenen, dient de Orde van architecten te kunnen nagaan of de architect aan de wettelijke verzekeringsplicht voldoet. De verzekeringsmaatschappijen bezorgen de Orde van architecten jaarlijks een lijst van architecten die bij hen een verzekeringsovereenkomst hebben afgesloten. Aan de hand van deze lijst kan de Orde verifiëren of de architect aan zijn verzekeringsplicht voldoet.

- De Orde van architecten houdt ook toezicht op de onverenigbaarheid tussen het uitoefenen van het beroep van architect met dat van aannemer van openbare of private werken (artikel 6 van de Wet van 1939). Daarnaast schrijft artikel 5 van de Wet van 1939 voor dat de ambtenaars en beambten van de Staat, de provincies, de gemeenten en de openbare instellingen, niet als architect buiten hun functie mogen optreden. De Orde van architecten houdt toezicht op de naleving van deze onverenigbaarheden.

- In het kader van artikel 4, §1 Wet van 1939 is iedereen verplicht om beroep te doen op de medewerking van een architect voor de opmaak van de plannen en de controle op de uitvoering van de werken. De Orde doet aangifte bij de rechterlijke overheid zodra zij een eventuele inbreuk op artikel 4 vaststelt. Om deze aangifte bij de procureur des Konings te kunnen doen, dient de Orde over de gegevens van de bouwheer te beschikken om te weten bij welke procureur des Konings (bevoegdheid) de aangifte dient te gebeuren alsook tegen wie deze aangifte moet worden ingediend.

- De overeenkomst tussen de architect en de opdrachtgever kan vroegtijdig worden beëindigd. Zodra de Orde van architecten hiervan in kennis wordt gesteld, neemt de Orde van architecten de nodige maatregelen om te vermijden dat de werken worden verder gezet zonder de medewerking van een architect (inbreuk op artikel 4 van de Wet van 1939 vermijden). De Orde contacteert het College van burgemeester en schepenen en neemt contact op met de opdrachtgever om na te vragen wie als opvolgend architect zal optreden. Om deze taak te kunnen uitoefenen dient de Orde van architecten te beschikken over de contactgegevens van de bouwheer alsook het adres van bouwproject.

- Artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning wijzigt een bepaling uit de Codex Ruimtelijke Ordening waardoor de afwezigheid van een controlerend architect, in strijd met artikel 4 van de Wet van 1939, een stedenbouwkundige inbreuk wordt genoemd, die wordt bestraft met een bestuurlijke geldboete van maximaal 50.000 euro. Of de controle op de uitvoering van de werken verplicht is, hangt af van de opdracht waarmee de architect wordt gelast. Een inbreuk op artikel 4 dient door de Orde van architecten te worden vastgesteld, waarna de Orde de nodige acties kan ondernemen.

- Ook in het kader van de wettelijke verplichte verzekering zijn de projectgegevens van belang. De wet van 31 mei 2017 betreffende de verplichte verzekering van de tienjarige burgerlijke aansprakelijkheid van aannemers, architecten en andere dienstverleners in de bouwsector van werken in onroerende staat en tot wijziging van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect is op 09 juni 2017 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd en treedt op 01 juli 2018 in werking. Deze wet heeft tot gevolg dat een architect wettelijk niet langer verplicht zal zijn om zich voor alle bouwprojecten tegen de tienjarige aansprakelijkheid te verzekeren (bv. niet voor scholenbouw, de bouw van ziekenhuizen, ...).

Artikelen 2, §4 van de Wet van 1939 schrijft voor dat niemand het beroep van architect mag uitoefenen zonder door een verzekering gedekt te zijn overeenkomstig artikel 9. Dat artikel 9 wordt door de wet van 31 mei 2017 vervangen door een verwijzing naar de wet van 31 mei 2017.

Afhankelijk van het bouwproject zal de architect wettelijk verplicht zijn om zijn tienjarige aansprakelijkheid te verzekeren. De verzekering van deze tienjarige aansprakelijkheid vormt in die gevallen ook een voorwaarde om het beroep van architect te mogen uitoefenen. De Orde van architecten dient aldus te kunnen beoordelen of de architect aan deze verzekeringsplicht is onderworpen.

- Het digitaal visum attesteert dat een architect gerechtigd en gemachtigd is om het beroep van architect uit te oefenen. De architect die een visum verkrijgt, voldoet aan de verzekeringsplicht. Aangezien het visum niet langer nodig zal zijn, krijgt de opdrachtgever niet langer de garantie dat de architect aan zijn wettelijke verzekeringsplicht voldoet. De Orde dient een opdrachtgever te kunnen contacteren bij gebrek aan een verzekering.

30. De VTC is van oordeel dat de doeleinden in randnummer 28 e.v. welbepaald en uitdrukkelijk omschreven zijn in de zin van artikel 4, §1, 2°, WVP.

31. Aangaande de vereiste van verenigbaarheid met het oorspronkelijk doeleinde, wijst de VTC erop dat de geplande verwerkingen bestaan uit latere verwerkingen van gegevens die oorspronkelijk voor andere doeleinden werden verwerkt. De rechtmatigheid van deze latere verwerkingen is dus afhankelijk van hun verenigbaarheid met de oorspronkelijke verwerking.

32. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2°, WVP, mogen persoonsgegevens immers niet verder worden verwerkt op een wijze die, rekening houdende met alle relevante factoren, met name de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden.

33. Voorheen bestond een systeem van digitaal visum dat door een architect bij de Orde van architecten dient aangevraagd. De Orde van architecten wordt niet langer betrokken bij de vergunningsaanvraag en het omgevingsloket voorziet niet in een onmiddellijke verificatie van diegene die zich als architect in het omgevingsloket aanmeldt. Aangezien er voorlopig geen connectie is voorzien met de tabellen en de lijsten van de Orde van architecten, dient de Orde de noodzakelijke gegevens bij het omgevingsloket op te vragen.

34. Het ligt dus in de redelijke verwachtingen van de architecten dat indien zij zelf geen aanmelding meer moeten doen bij de Orde van architecten, deze laatste de persoonsgegevens van de architecten kan opvragen bij de dienst waar de architect zich wel moet aanmelden, nl. het omgevingsloket.

35. De wettelijke basis van de verdere verwerking werd hoger reeds vermeld. De VTC is evenwel van oordeel dat er decretale garanties moeten komen die de naleving van de voorwaarden vermeld in het vorige randnummer afdwingen. Het toekomstige doel is rechtmatig te noemen.

36. Niettemin moet wel rekening worden gehouden met de belangen van de betrokkenen. De centralisatie van (een toegang tot) de gegevens van de burger blijft op zich wel een risico. Vandaar dat de vereisten van proportionaliteit, transparantie en beveiliging een doorslaggevende rol spelen (zie onder B.2, B.3 en B.5)

## **B.2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL**

### ***B.2.1. Aard van de gegevens***

37. Overeenkomstig artikel 4, §1, 3°, WVP, moeten persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

38. De volgende gegevens van architecten die zich aanmelden in het omgevingsloket worden opgevraagd door de Orde van architecten:

Exacte behoefte	Proportionaliteit
<p><b>Identificatiegegevens van de architect</b></p> <p>Identificatiegegevens van de architect(en) die voor een project in het omgevingsloket worden geregistreerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Architect-natuurlijk persoon: naam, voornaam, rijksregisternummer, adres, postcode, gemeente;</li> <li>- Architect-rechtspersoon: maatschappelijke naam, ondernemingsnummer, maatschappelijke zetel.</li> </ul>	<p>De Orde moet in staat worden gesteld om de architect die een aanvraag bij het omgevingsloket indient, te identificeren. Naast de naam van de architect-natuurlijke persoon is ook het rijksregisternummer essentieel om de architect te kunnen identificeren. Aan de hand van de naam van de architect en zijn rijksregisternummer (of ondernemingsnummer bij rechtspersonen) kan de Orde van architecten verifiëren of de architect aan de voorwaarde van artikel 5 van de Wet van 26 juni 1963 voldoet en of hij niet is geschorst.</p>
<p><b>Identificatie van de opdrachtgever(s)</b></p> <p>naam, voornaam, woonplaats (adres, postcode, gemeente)</p>	<p>Op grond van artikel 4 van de Wet van 20 februari 1939 zijn de Staat, de provincies, de gemeenten, de openbare instellingen en de particulieren verplicht om beroep te doen op de medewerking van een architect voor het opmaken van de plannen en de controle op de uitvoering van de werken, voor welke door de wetten, besluiten en reglementen een voorafgaande toelating tot bouwen is opgelegd. Indien de Orde een inbreuk op haar wetten en reglementen vaststelt, doet zij daarvan aangifte bij de rechterlijke overheid (art. 2 van de Wet van 26 juni 1963).</p> <p>Indien een architect overlijdt (en meer in het algemeen bij elke vorm van opvolging), moet de Orde in de mogelijkheid zijn om een inbreuk op haar artikel 4 van de Wet van 20 februari 1939 te vermijden. Zij moet de opdrachtgever kunnen wijzen op de verplichte medewerking van een architect.</p>
<p>Gegevens van de bouwplaats: adres, postcode, gemeente</p>	<p>De gegevens van de bouwplaats zijn ook noodzakelijk in het kader van opvolging. Indien de eerste architect overlijdt of de overeenkomst wordt beëindigd, dan dient de Orde de gemeente hiervan op de hoogte te brengen. De gemeente moet nagaan en voorkomen dat de bouwwerken worden verdergezet zonder de</p>



	<p>medewerking van een architect. In haar schrijven naar de gemeenten, dient de Orde het adres van de bouwplaats te vermelden. Bovendien moet de Orde in de mogelijkheid zijn om de juiste gemeente aan te schrijven.</p> <p>De gegevens van de bouwplaats zijn ook van belang bij een eventuele aangifte bij de procureur des Konings.</p>
--	---

39. Aan de hand van het unieke identificatienummer van het Rijksregister kan een persoon precies geïdentificeerd worden.

40. Wat betreft de architect-rechtspersoon wijst de VTC erop dat de WVP niet van toepassing is op rechtspersonen. De gevraagde gegevens zullen niet altijd persoonsgegevens in de zin van artikel 1, § 1, WVP betreffen daar zij soms louter informatie over rechtspersonen zullen bevatten. Er kan echter niet worden ontkend dat deze gegevens in veel gevallen (onrechtstreeks) in verband kunnen gebracht worden met natuurlijke personen, waardoor zij als persoonsgegevens dienen te worden gekwalificeerd.

41. Wat betreft de opdrachtgevers, blijkt uit de aanvraag dat deze enkel rechtspersonen zijn en dus is de WVP niet van toepassing.

42. Op basis van de hiervoor geanalyseerde elementen kunnen de gegevens worden beschouwd als relevant, evenredig en niet overmatig voor de doeleinden vermeld in randnummer 28 e.v.

### ***B.2.2. Bewaringstermijn van de gegevens***

43. Artikel 4, §1, 5°, WVP voorziet dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt.

44. De aanvraag vermeldt dat de gegevens gedurende 10 jaar worden bewaard. De Orde van architecten verantwoordt deze bewaartermijn onder andere op basis van de geldigheid van de omgevingsvergunning. In de aanvraag wordt verwezen naar de rechtsbasis. De Orde van architecten kan worden geraadpleegd met het oog op de naleving van de verzekeringsplicht, in het kader daarvan is het belangrijk dat de Orde gedurende 10 jaar de gegevens van de architect, de opdrachtgever en de bouwplaats bijhoudt.

45. De VTC kan akkoord gaan met deze bewaartermijn.

### ***B.2.3. Frequentie van de toegang***

46. Er wordt een permanente (dagelijkse) toegang tot de gegevens gevraagd.

47. Het permanent opvragen van de persoonsgegevens is noodzakelijk opdat de Orde van architecten haar wettelijke taken naar behoren zou kunnen uitoefenen. De Orde dient zo snel mogelijk te kunnen nagaan of aan de verplichte medewerking van een architect is voldaan en of de architect gerechtigd en gemachtigd is om het beroep van architect uit te oefenen.

48. De VTC kan akkoord gaan met de gevraagde frequentie.

### ***B.2.4. Duur van de machtiging***

49. De machtiging wordt gevraagd voor onbepaalde duur, aangezien de wettelijke taak van de Orde van architecten van onbepaalde duur is. De Orde van architecten moet haar taken uitoefenen zolang de wet die op haar van toepassing is van kracht blijft.

50. De VTC kan hiermee akkoord gaan.

### ***B.2.5. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld***

51. Volgende personen van de Orde van architecten hebben toegang tot de gevraagde gegevens:

- De secretariaten van de provinciale raden: 2 personen per provinciale raad (=10 personen);
- De juridische dienst (4 personen);
- De dienst IT (2 personen).

52. De VTC wijst op de verplichting dat de contractuele personeelsleden die toegang hebben tot persoonsgegevens, een geheimhoudingsverklaring ondertekenen. Via die verklaring worden ze op de hoogte gebracht dat (straf)-sancties kunnen worden opgelegd indien de vertrouwelijke informatie wordt aangewend voor andere doeleinden dan voor de uitoefening van de opdracht of in geval van misbruik van deze vertrouwelijke informatie en wegens de schending van onder meer artikel 458 van het Belgisch Strafwetboek en de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

53. Zoals artikel 12 van de WRR het vereist, moet de aanvrager een lijst opstellen van de personen die het identificatienummer van het Rijksregister gebruiken. Die lijst moet voortdurend worden bijgewerkt en ter beschikking worden gehouden van het sectoraal Comité van het Rijksregister.

### **B.3. TRANSPARANTIEBEGINSEL**

(artikelen 4, §1, 1°, en 9 tot 15bis, WVP)

54. Artikel 9 WVP voorziet in een verplichting tot informatie van de betrokken personen van wie persoonsgegevens worden gebruikt.

55. Indien de verantwoordelijke voor de verwerking de gegevens niet rechtstreeks bij de betrokkene heeft verkregen, kan evenwel op deze informatieverplichting een uitzondering worden gemaakt indien de registratie of de verstrekking van de persoonsgegevens verricht wordt met het oog op de toepassing van een bepaling voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Op grond van artikel 9, §2, 2e lid, b), WVP is in een dergelijke situatie een vrijstelling van informatieplicht van kracht.

56. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat de VTC er zich kan van vergewissen of er passende waarborgen worden voorzien voor de bescherming van de rechten van de betrokkenen.

57. De aanvraag vermeldt dat de mededeling aan de betrokkenen zal gebeuren via :

- Disclaimers die getoond worden binnen het portaal van de omgevingsvergunning tijdens het invoeren en/of opladen van de gegevens;
- Helpschermen binnen de omgevingsvergunning applicatie.

58. De VTC wijst er op dat de kennisgeving alle elementen vermeld in artikel 9 WVP moet bevatten en dat het aangewezen is dat alle betrokken partijen bij de communicatie over deze gegevensuitwisseling verwijzen naar deze machtiging.

### **B.4. EXTERNE VERWERKERS EN DIENSTENINTEGRATOR**

59. Er wordt geen beroep gedaan op externe verwerkers.

60. De gegevensstroom verloopt niet via een dienstenintegrator. De tussenkomst van een dienstenintegrator biedt in casu geen meerwaarde.

61. De VTC herinnert er aan dat ingeval van onderaanneming, de privacywet aan iedere verantwoordelijke voor de verwerking oplegt om zijn relatie met externe verwerker te omkaderen met een overeenkomst die voldoet aan de voorschriften van artikel 16, §1, WVP.

### **B.5. BEVEILIGING**

62. De VTC wijst de verantwoordelijke voor de verwerking op de verplichtingen van artikel 16 WVP en op de richtsnoeren informatieveiligheid<sup>4</sup>.

63. Vanuit het omgevingsloket worden er webservices ter beschikking gesteld. De Orde van architecten zal op regelmatige tijdstippen connecteren met het platform. De beveiligingsmaatregelen zijn:

- Transportbeveiliging (confidentialiteitsvereiste en authenticatie): Encryptie gebaseerd op een 2 Way SSL verbinding. Deze 2 Way SSL verbinding maakt gebruik van zowel een X509 client certificaat als een X509 Server certificaat. Beide partijen authenticeren zich tegenover elkaar alvorens de verbinding tot stand te brengen. Het X509 Client Certificaat (voor de Orde van architecten) zal worden afgeleverd door een door de Vlaamse Overheid goedgekeurde (lees: getruste) CA (Certificate Authority).
- Berichtbeveiliging (integriteitsvereiste en niet-weerlegbaarheid ): De berichten, zullen vanuit de vraag kant (Orde van architecten) worden voorzien van een elektronische handtekening. Hierbij wordt er gebruik gemaakt van het X509 certificaten (zelfde als degene die worden aangewend bij transportbeveiliging) en dit volgens de WS-Security (Token profile) standaarden.
- Logging : zowel aan de zijde van de Vlaamse Overheid als aan de zijde van de Orde van architecten worden alle berichtuitwisselingen gelogd (enkel de vraag met timestamp, het antwoordbericht zelf wordt niet gelogd)
- Proportionaliteitsvereiste : De Orde van architecten zal enkel geautoriseerd zijn om die services te kunnen aanroepen die de nodige informatie kan aanleveren. Services die informatie bevatten waarvoor de Orde van architecten niet is gemachtigd zullen technisch afgeschermd worden door de Vlaamse Overheid.

#### ***B.5.1. Op het niveau van de ontvangende instanties***

64. De veiligheidsconsulent van Orde van architecten is gekend bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het informatieveiligheidsplan werd in dat kader bekeken.

#### ***B.5.1. Op het niveau van de gevende instanties***

65. Het departement Omgeving heeft een veiligheidsconsulent aangesteld en beschikt over een schriftelijk veiligheidsbeleid.

### **IV. BESLUIT**

66. De VTC machtigt de mededeling van persoonsgegevens van architecten door het departement Omgeving aan de Orde van Architecten voor de doeleinden en onder de voorwaarden vermeld in deze machtiging. Het gebruik van het Rijksregisternummer wordt hierbij toegestaan.

67. Deze machtiging geldt voor onbepaalde duur.

---

<sup>4</sup> [http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/richtsnoeren\\_informatiebeveiliging\\_0.pdf](http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/richtsnoeren_informatiebeveiliging_0.pdf)

Willem Debeuckelaere  
Vorzitter