

**Vlaamse Toezichtcommissie voor het
elektronische bestuurlijke gegevensverkeer**

**Beraadslaging VTC nr. 16/2015 van
20 mei 2015**

**Betreft: mededeling van persoonsgegevens van burgers uit het lokaal contactenbestand van de stad
Gent (GLoC) aan het OCMW Gent.**

I. ELEMENTEN VAN DE AANVRAAG

A. WETTELIJKE, DECRETALE EN REGLEMENTAIRE GRONDSLAGEN

1. De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna: "de VTC");
2. Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid de artikelen 8 en 11;
3. Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 betreffende de veiligheidsconsulenten;
4. Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVP");
5. Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (hierna "WRR");
6. Gelet op de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot

vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren (hierna "wet van 5 mei 2014"), inzonderheid artikel 5;

7. Gelet op het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "KB van 13 februari 2001");

B. VERLOOP VAN HET ONDERZOEK

8. Gelet op de aanvraag, ontvangen op 20 maart 2015;

9. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van de stad Gent en het OCMW Gent, ontvangen op 20 maart 2015;

10. Gelet op de bespreking van het dossier op de vergadering van de VTC van 20 mei 2015;

11. Beslist op, na beraadslaging, als volgt:

II. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

12. Binnen de stad Gent worden er honderden bestanden gehanteerd, die adres- of contact-gerelateerd zijn. Sinds 2011 ontwikkelt de stad samen met Digipolis een centraal contacten- en adressenbestand (Gents Lokaal Contactenbestand, GLoC), met een toegankelijke en gebruiksvriendelijke interface bedoeld voor de interne werknemers van de stad Gent, waarin de meest actuele contactgegevens worden beheerd van burgers en organisaties (bedrijven, verenigingen, instellingen,...) van de stad. Dit centraal bestand wordt nu gradueel in de gehele stadsorganisatie ingevoerd. Het heeft als doel om een betere dienstverlening te kunnen aanbieden aan de burgers, organisaties en andere overheden. De databank voorziet ook in een toepassing om lijsten van (de centraal opgeslagen) contacten te kunnen beheren en delen waar wenselijk en mogelijk.

13. Vanaf het begin had men de bedoeling om dit centraal platform ook aan te bieden aan de interne medewerkers van het OCMW zodat maar op één plaats die contacten en adressen worden beheerd en geactualiseerd.

14. Met voorliggende aanvraag wenst het OCMW Gent toegang tot het lokaal contactenbestand van de stad (GLoC) voor haar dienstverlening naar de burgers en organisaties.

III. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

15. Het betreft de gegevens van Gentse burgers zoals naam, rijksregisternummer, geslacht, ... (zie onder B.2.1. voor een volledig overzicht van de gegevens). In casu betreft het dus een latere verwerking van gegevens die informatie bevatten omtrent een geïdentificeerde natuurlijke persoon. Deze gegevens kunnen dus als persoonsgegevens in de zin van artikel 1, §1, WVP, gekwalificeerd worden.

16. Aangezien deze persoonsgegevens op een geautomatiseerde wijze worden verwerkt, is de WVP van toepassing¹.

17. Overeenkomstig artikel 8, eerste lid, van het e-govdecreet vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een instantie² een machtiging van de VTC, tenzij de elektronische mededeling van gegevens al onderworpen is aan een machtiging van een ander sectoraal comité, opgericht binnen de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

18. De persoonsgegevens van de Gentse burgers worden opgevraagd bij de stad Gent. De stad Gent is een instantie, vermeld in artikel 4, §1, 2°, decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, en valt dus onder het toepassingsgebied van artikel 8 van het e-govdecreet.

¹ Art. 3, §1 WVP.

² Het begrip 'instantie' wordt gedefinieerd in artikel 2, 10°, van het decreet als: "een instantie, vermeld in artikel 4, §1, van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur".

Art. 4, § 1. Dit decreet is van toepassing op de volgende instanties :

1° het Vlaams Parlement en de eraan verbonden instellingen;

2° de diensten, instellingen en rechtspersonen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest;

3° de gemeenten en de districten;

4° de provincies;

5° de andere gemeentelijke en provinciale instellingen, met inbegrip van de verenigingen zonder winstoogmerk waarin één of meer gemeenten of de provincies minstens de helft van de stemmen in één van de beheersorganen heeft of de helft van de financiering voor haar rekening neemt;

6° de verenigingen van provincies en gemeenten, bedoeld in de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales, en de samenwerkingsvormen zoals geregeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

7° de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, hierna O.C.M.W.'s te noemen, en de verenigingen, bedoeld in hoofdstuk 12 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende O.C.M.W.'s;

8° de polders, bedoeld in de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders, en de wateringeng, bedoeld in de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringeng;

9° de kerkfabrieken en de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporalieën van de erkende erediensten;

10° alle andere instanties binnen het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap.

19. Bij de gevraagde gegevens wordt ook het rijksregisternummer vermeld. De VTC is sinds 14 juni 2014 bevoegd om het gebruik van het rijksregisternummer te machtigen samen met een door haar te machtigen gegevensstroom.³

20. Overeenkomstig artikel 5, 1ste lid, 1° en artikel 8 van de WRR, wordt machtiging verleend om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken: *"aan de Belgische openbare overheden voor de informatiegegevens die zij gemachtigd zijn te kennen uit hoofde van een wet, een decreet of een ordonnantie"*.

21. De stad Gent werd gemachtigd voor het gebruik van het rijksregisternummer van inwoners bij de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen. Daarnaast werd door de beraadslaging RR nr. 13/2013 van 13 februari 2013 aan de gemeenten een eenmalige machtiging verleend om toegang te krijgen tot bepaalde gegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen voor wat niet inwoners betreft.

22. Het OCMW werd bij KB van 14 april 1988 gemachtigd tot het gebruik van het rijksregisternummer en bij KB van 9 december 1987 tot toegang tot gegevens in het Rijksregister. Bij artikel 5 van het KB van 16 juli 1992 betreffende het verkrijgen van informatie uit de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, zijn de diensten die behoren tot de OCMW's gemachtigd om de bevolkingsregisters te raadplegen voor doeleinden van intern beheer.

23. De VTC is derhalve bevoegd om voorliggende machtigingsaanvraag te behandelen.

B. TEN GRONDE

B.1. FINALITEITSBEGINSEL

24. Artikel 4, §1, 1°, WVP, stelt dat iedere verwerking van persoonsgegevens eerlijk en rechtmatig moet zijn. Dit houdt in dat iedere gegevensverwerking dient te gebeuren op een transparante wijze en mits naleving van het recht. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2°, WVP, dienen persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen en mogen zij niet verder worden verwerkt op een wijze die, rekening houdende met alle relevante factoren, met name de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden. De VTC onderzoekt hierna de verschillende aspecten van dit finaliteitsbeginsel.

³ Artikel 5 van de wet van 5 mei 2014 (*B.S.* 4 juni 2014).

Oorspronkelijk doeleinde van de gegevensverwerking:

25. Het oorspronkelijke opzet van het Gents Lokaal Contactenbestand (GLoC) is een centrale databank te zijn met contactgegevens die continu worden geactualiseerd vanuit authentieke bronnen. Dat heeft als intern effect dat medewerkers de meest actuele contactgegevens hanteren van burgers, bedrijven, verenigingen, andere organisaties waarvoor ze diensten moeten verlenen zoals subsidiedossiers behandelen, vergunningen (al dan niet) verlenen, meldingen en klachten opvolgen, belastingen beheren, wettelijke taken voor burgers uitvoeren (burgerzaken),... Dat heeft als extern effect dat de lokale overheid veel sneller en correcter allerlei dossiers kunnen opvolgen, afwerken en erover communiceren met onze contacten: burgers, bedrijven, ... kortom een veel vlottere dienstverlening.

Doeleinde van de verdere verwerking:

26. Het ter beschikking stellen van de persoonsgegevens wordt gevraagd in het kader van de uitoefening van de wettelijke en reglementaire taken van het OCMW Gent. Het doel is dat de medewerkers beschikken over de meest actuele contactgegevens van burgers en organisaties (bedrijven, verenigingen, instellingen,...) waarvoor ze diensten moeten verlenen. Dat heeft als effect dat het OCMW veel sneller en correcter allerlei dossiers kan opvolgen, afwerken en erover communiceren met de contacten. Hierdoor kunnen zowel de stad als het OCMW er op vertrouwen dat ze Gentse burgers en organisaties eenduidig kunnen benaderen.

27. Het OCMW krijgt dagelijks brieven onbesteld terug omdat het gebruikte adres niet meer actueel is. Dit veroorzaakt vertraging in de dienstverlening, maar zorgt ook voor onnodige kosten. Wanneer het OCMW op het CLoC een beroep kan doen, zal dat o.m. volgende specifieke OCMW- dienstverlening ten goede komen:

- vrijwilligerswerking bij de lokale dienstencentra, woonzorgcentra, ondersteunende diensten
- opvolgen subsidieaanvragen kinderarmoede
- versturen van nieuwsbrieven aan werkgevers over de activiteiten en actuele zaken in de Opleidings- en Tewerkstellingscentra
- beheren van adressen voor de karwei- en verhuisdienst
- lijsten van huurders up to date houden
- contactlijsten bijhouden voor dienstverlening aan huis bij senioren (zoals gelaatsverzorging, pedicure, warme maaltijd,...)

28. Volgende voorbeelden van efficiënt gebruik van correcte contactgegevens:

- Gentinfo: een uniek en centraal aanspreekpunt fungeert voor zowel stad als OCMW.
- de gezamenlijke, fysieke loketten waar medewerkers van stad en OCMW samen Gentse burgers en organisaties in de toekomst zullen onthalen
- de postkamer medewerkers van OCMW en stad kunnen in een gezamenlijke postkamer naam- en adresgegevens van personen en organisaties opzoeken in het centrale bestand voor hun overigens aparte postregistratie. Het betreft m.a.w. de uitvoering van de digitalisering van de postregistratie, iets wat decretaal verplicht is voor zowel gemeentes als voor OCMW's.

29. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald en uitdrukkelijk omschreven is in de zin van artikel 4, §1, 2°, WVP.

30. Aangaande de vereiste van verenigbaarheid met het oorspronkelijk doeleinde, wijst de VTC erop dat de geplande verwerkingen, bestaan uit latere verwerkingen van gegevens die oorspronkelijk voor andere doeleinden werden verwerkt. De rechtmatigheid van deze latere verwerkingen is aldus afhankelijk van hun verenigbaarheid met de oorspronkelijke verwerking.

31. Overeenkomstig artikel 4, §2, WVP, mogen persoonsgegevens immers niet verder worden verwerkt op een wijze die, rekening houdende met alle relevante factoren, met name de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden.

32. Uitgaande van het oorspronkelijk doeleinde van de gegevensverwerking, nl. een betere dienstverlening naar burgers, organisaties, instellingen,... in Gent, kan men ervan uitgaan dat het tot de redelijke verwachtingen behoort van de klanten van het OCMW Gent dat zij worden gecontacteerd aan de hand van hun correcte contactgegevens.

33. Er kan dus geoordeeld worden dat de doeleinden van de latere verwerking verenigbaar zijn met deze van de oorspronkelijke verwerking.

34. Niettemin moet wel rekening worden gehouden met de belangen van de betrokkenen. Vandaar dat de vereisten van transparantie en beveiliging een doorslaggevende rol spelen (zie onder B.3 en B.5)

B.2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

B.2.1. Aard van de gegevens

35. Overeenkomstig artikel 4, §1, 3°, WVP, moeten persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

36. De mededeling wordt gevraagd van de identificatiegegevens van burgers die van algemeen belang zijn om een goede dienstverlening te verzekeren.

<i>1. Identificatiegegevens</i> - naam - voornaam - geslacht - nationaliteit	Gegevens die indien mogelijk uit het RR of het lokaal bevolkingsregister gehaald worden (cfr nota GLoC):
---	--

<ul style="list-style-type: none"> - rijksregisternummer - geboortedatum - geboorteplaats - datum overlijden - domicilie adres - referentiepersoon - adellijke titel 	
---	--

<p>2. aanvullende persoonsgegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> - emailadressen - telefoonnummer - GSMnummer - faxnummer - verblijfsadres - postadres 	Gegevens die manueel aangevuld kunnen worden
---	--

37. Aan de hand van het unieke identificatienummer van het Rijksregister kan een persoon precies geïdentificeerd worden.

38. Afhankelijk van de beschreven doelen en nodige velden per contactlijst, wordt er een selectie van bovenvermelde gegevens bijgehouden. Zo zal bijvoorbeeld de gezamenlijke postkamer voor de registratie van inkomende en uitgaande poststukken enkel volgende identificatiegegevens nodig hebben van verzender en ontvanger: naam, voornaam, volledig adres en e-mailadres.

39. Voor de toegang tot de databank wordt een onderscheid gemaakt tussen 5 verschillende types gebruikers die enkel die functionaliteiten ter beschikking hebben die ze nodig hebben voor het uitvoeren van hun taken:

Lijstraadpleger:

Dit type gebruiker kan enkel lijsten van contacten raadplegen. Hij moet eerst toegang tot die bepaalde lijsten gekregen hebben. Hij ziet ook enkel de contacten die in die lijsten zitten, en van elk contact enkel de velden die van belang zijn voor die lijst. Verdere detailinformatie van de contacten uit de lijst of gegevens van andere contacten kunnen niet geraadpleegd worden.

Lijstgebruiker:

Een lijstgebruiker kan de lijst(en) waartoe hij toegang gekregen heeft raadplegen en bewerken. Hij kan dus enkel de contacten uit die lijst zien/bewerken.

Het toevoegen van contacten aan de lijst gebeurt via een maatwerk-scherm met beperking in de zoekmogelijkheden.

De gegevens van de contacten uit de lijst kunnen bewerkt worden, behalve de velden uit authentieke bronnen.

Lijstbeheerder:

De lijstbeheerder is verantwoordelijk voor een bepaalde lijst. Naast de mogelijkheden van een lijstgebruiker kan de lijstbeheerder ook toegang verlenen aan andere gebruikers om zijn lijst te gebruiken.

GLoC-beheerder:

Deze gebruiker beheert (een deel van) de volledige databank, en is niet gebonden aan bepaalde lijsten. Hij kan:

- Zoeken in de totale database van contacten, los van een lijst,
- Alle contacten bewerken (behalve de records uit authentieke bronnen),
- Alle lijsten raadplegen,
- Dynamische lijsten aanmaken,
- En kan daarnaast ook nog lijstbeheerder zijn van specifieke lijsten.

Er zullen GLoC-beheerders aangeduid worden die verantwoordelijk zullen zijn voor een subset van de contacten (privé-personen, bedrijven, zakenpartners, verenigingen, scholen,...).

Toepassingsbeheerder:

Deze gebruiker is verantwoordelijk voor het beheer van de toepassing zelf, en kan in opdracht van de permanente werkgroep informatieveiligheid:

- Gebruikers aanmaken,
- Rechten toekennen volgens gebruikerstype,
- Rollen aan gebruikers toekennen,
- Lijsten aanmaken,
- Bepalen welke velden op de lijst zichtbaar zijn,
- Veldbeveiliging activeren,
- Zoeken in de totale database van contactgegevens, los van een lijst,
- Alle lijsten raadplegen,
- Dynamische lijsten aanmaken.

40. Op basis van de hierboven geanalyseerde elementen kunnen de gegevens worden beschouwd als relevant, evenredig en niet buitensporig voor de doeleinden van de verdere verwerking.

41. De VTC wenst toch volgende bedenking te formuleren: de GLoC-databank bestaat uit gegevens afkomstig uit het Rijksregister of bevolkingsregister (aangevuld met een aantal bijkomende gegevens). Dergelijke werkwijze komt de correctheid en het up-to-date houden van gegevens niet ten goede. Het verdient de voorkeur om de gegevens te raadplegen bij de authentieke bron. Dubbele gegevens leiden hoe dan ook tot fouten. De VTC suggereert dat men de GLoC-databank zou kunnen beperken tot het rijksregisternummer en de bijkomende gegevens die manueel worden aangevuld, en dat de overige gegevens rechtstreeks uit de authentieke bron worden opgevraagd. De VTC vraagt dat de stad Gent haar hierover toelichting verschaft.

B.2.2. Bewaringstermijn van de gegevens

42. Artikel 4, §1, 5°, WVP voorziet dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt.

43. De aanvraag vermeldt dat de contactgegevens door de stad Gent voor onbepaalde duur worden gewaard. Het OCMW Gent zal telkens zij de contactgegevens nodig heeft voor haar dienstverlening de meest recente gegevens raadplegen.

44. De VTC bepaalt dat het OCMW Gent enkel de meest recente contactgegevens mag bijhouden gedurende de periode van dienstverlening aan de betrokkenen.

B.2.3. Frequentie van de toegang

45. Men vraagt dat de gegevens permanent zouden kunnen worden opgevraagd.

46. De aanvraag verduidelijkt dat de dienstverlening continu moet gebeuren. Het bewaken van de kwaliteit en het up to date houden van de gegevens is een continu proces.

47. De VTC kan akkoord gaan met deze frequentie.

B.2.4. Duur van de machtiging

48. De mededeling van de gegevens wordt gevraagd voor onbepaalde duur. De machtiging wordt voor onbepaalde duur aangevraagd.

49. De VTC kan akkoord gaan met de gevraagde duur van de machtiging.

B.2.5. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

50. Men vraagt de mededeling voor interne gebruikers van het OCMW, voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitoefening van hun ambt en hiertoe geautoriseerd zijn volgens het principe, vermeld in randnummer 39-40.

B.3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

(artikelen 4, §1, 1°, en 9 tot 15bis, WVP)

51. Artikel 9 WVP voorziet in een verplichting tot informatie van de betrokken personen van wie persoonsgegevens worden gebruikt.

52. Indien de verantwoordelijke voor de verwerking de gegevens niet rechtstreeks bij de betrokkene heeft verkregen, kan evenwel op deze informatieverplichting een uitzondering worden gemaakt indien de registratie of de verstrekking van de persoonsgegevens verricht wordt met het oog op de toepassing van een bepaling voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Op grond van artikel 9, §2, 2e lid, b), WVP is in een dergelijke situatie een vrijstelling van informatieplicht van kracht. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat de VTC er zich kan van vergewissen of er passende waarborgen worden voorzien voor de bescherming van de rechten van de betrokkenen.

53. Transparantie naar de betrokkenen wordt voorzien door een schriftelijke privacy-disclaimer die zowel door de stad als door het OCMW Gent zal gebruikt worden. Bij mondelinge dienstverlening aan burgers en organisaties wordt ook mondeling melding gemaakt van de gegevensoverdracht.

54. De VTC kan akkoord gaan met de hoger vermelde vormen van informatieverstrekking.

55. Zoals artikel 12 van de WRR het vereist, moet de aanvrager een lijst opstellen van de personen die het identificatienummer van het Rijksregister gebruiken. Die lijst moet voortdurend worden bijgewerkt en ter beschikking worden gehouden van het Comité.

B.4. EXTERNE VERWERKERS EN DIENSTENINTEGRATOREN

56. De externe verwerker voor de stad als voor het OCMW Gent is Digipolis. Digipolis werd opgericht als opdrachthoudende vereniging door de steden Antwerpen en Gent en de OCMW's van Antwerpen en Gent.

57. De VTC herinnert er aan dat ingeval van onderaanneming, de privacywet aan iedere verantwoordelijke voor de verwerking oplegt om zijn relatie met externe verwerker te omkaderen met een overeenkomst die voldoet aan de voorschriften van artikel 16, §1, WVP.

B.5. BEVEILIGING

58. De stad en het OCMW werken op hetzelfde ICT-infrastructuurplatform en dus gebeurt de overdracht door beveiligde "views" op het centraal databestand of door webservices.

59. In een bijlage bij de aanvraag worden de voorziene beveiligingsmaatregelen beschreven. Er wordt voorzien in een toegangsrechtensysteem. In totaal zijn er vijf verschillende toelatingsniveau's tot gegevens = types gebruikers die enkel die functionaliteiten ter beschikking hebben die ze nodig hebben voor het uitvoeren van hun taken.

60. Eerst en vooral zijn er maar een tiental 'super-users', de 'GLoC-beheerders' die een overzicht hebben over het geheel van de gegevens. Alle andere gebruikers hebben enkel zicht op de lijsten waar ze toegang toe hebben, en op de contacten van die lijsten. De OCMW-medewerkers die met GLoC zullen werken, zullen geen algemeen beheer van GLoC doen, m.a.w. de enkele super-users en beheerders van het hele GLoC blijven beperkt tot die van de Stad. Zo ook hebben enkel de nodige medewerkers van Digipolis rechten als toepassingsbeheerder.

61. Daarnaast worden bepaalde privacy-gevoelige velden van een contact (b.v. het RR nummer) enkel zichtbaar gemaakt voor gebruikers/diensten die daar de machtiging voor gekregen hebben van de GLoC-commissie (= security officer van Digipolis en de veiligheidsconsulent van de stad Gent).

62. Bij de aanvraag van een nieuwe lijst wordt er centraal bepaald welke velden (contactgegevens) er nodig zijn voor die bepaalde lijst en dus van belang zijn voor de betreffende dienstverlening. Raadplegers van die lijst zien dan ook enkel die velden (+ eventuele lijst-specifieke velden), terwijl de andere velden van de contacten verborgen blijven.

63. Het zoeken naar contacten kan men enkel vanuit de lijst-finaliteit: men heeft geen algemene zoekmogelijkheid. Om een contact aan een lijst toe te voegen, moet men bovendien een minimaal aantal velden met minstens 2 karakters (exclusief wildcards) verplicht invullen. Op deze manier blijft het zoekresultaat ook beperkt en krijgt men maar een fractie van het volledig aantal personen te zien dat GLoC bevat. Daarbij zijn personen in GLoC die uit de authentieke bron van het GLoC komen, niet wijzigbaar (hoge datakwaliteit). De andere personen = buiten die uit het GLoC moeten lijstgebruikers zelf aanmaken om aan hun lijst te kunnen toevoegen. Daarvoor moeten ze terugvallen op wat het contact (de burger) heeft meegedeeld, bv. een bewoner uit een andere gemeente die een huis verhuurt in Gent en op een lijst van verhuurders moet worden aangevuld. Hij deelt enkel zijn naam, adres en tel.nr. mee. In dat geval is de datakwaliteit niet hoog

64. Gebruikers die enkel lijsten moeten raadplegen (en niet aanpassen), hebben geen toegang tot de meer uitgebreide (MS Dynamics CRM) interface, maar krijgen een eenvoudige web-gebaseerde gebruikersinterface met enkel de gegevens en mogelijkheden die ze nodig hebben.

65. Daarnaast is ook voorzien in logging van de meeste acties.

66. Het GLoC wordt beheerd en opgevolgd door de GLoC-commissie, in samenwerking met de permanente werkgroep informatieveiligheid. Deze werkgroep komt tweemaandelijks bij elkaar.

67. De VTC kan akkoord gaan met de genomen beveiligingsmaatregelen.

B.5.1. Op het niveau van de aanvrager

68. Het OCMW Gent heeft een informatieveiligheidsconsulent, gekend bij de KSZ. In dat kader wordt het veiligheidsbeleid opgevolgd.

B.5.2. Op het niveau van de instantie die de gegevens zal doorgeven

69. De informatieveiligheidsconsulent van de stad Gent is gekend bij de VTC en heeft ook haar veiligheidsbeleid overgemaakt.

IV. BESLUIT

70. De VTC machtigt het OCMW Gent om toegang te krijgen tot het Gents Lokaal Contactenbestand van de stad Gent voor de doeleinden en onder de voorwaarden vermeld in deze machtiging.

71. De VTC verwijst naar haar opmerking in randnummer 42.

72. De VTC behoudt zich het recht voor de werking van het GloC verder te evalueren en zo nodig bijkomende maatregelen en voorwaarden op te leggen.

De Voorzitter,
Willem Debeuckelaere