



Betreft: Aanvraag tot mededeling van persoonsgegevens van landbouwers door het departement Landbouw en Visserij (DLV) aan het procesbeheercomité Kleine Nete (PBC Kleine Nete) met het oog op een inschatting van de gecumuleerde impact van plannen en projecten en het uitwerken van een flankerend beleid.

I. ELEMENTEN VAN DE AANVRAAG

A. WETTELIJKE, DECRETALE EN REGLEMENTAIRE GRONDSLAGEN

1. De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna: "de VTC");
2. Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid de artikelen 8 en 11;
3. Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 betreffende de veiligheidsconsulenten;
4. Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVP");
5. Gelet op het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "KB van 13 februari 2001");

II. VERLOOP VAN HET ONDERZOEK

6. Gelet op de aanvraag van PBC Kleine Nete enerzijds en van DLV anderzijds, ontvangen op 29 april 2014;
7. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van het procesbeheerscomité (PBC) Kleine Nete, van 16 april 2014, ontvangen per mail op 17 april 2014.
8. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van DLV, ontvangen op 20 juni 2011 (naar aanleiding van het dossier VTC/23/2011);
9. Gelet op de bijkomende informatie opgevraagd bij en bezorgd door de PBC Kleine Nete en DLV bij diverse mails;
10. Gelet op de bespreking van het dossier op de vergadering van de VTC van 14 mei 2014;
11. Gelet op de schriftelijke procedure en de bijkomende toelichting door de PBC Kleine Nete en DLV;
12. Beslist op 14 mei 2014, na beraadslaging, als volgt:

III. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

13. Bij principiële beslissing van de Vlaamse regering van 20 juli 2012, kreeg de gouverneur van de provincie Antwerpen onder meer de opdracht om een **ambtelijk procesbeheerscomité** te installeren voor het geheel van de volgende gewestelijke plannen en projecten in de vallei van de Kleine Nete tussen Kasterlee en Lier:

- de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS) in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV);
- het inrichten van overstromingsgebieden in uitvoering van de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan Nete,
- het inrichten van overstromingsgebieden in uitvoering van het Geactualiseerd Sigmaplan,
- het bepalen van gebiedsspecifieke instandhoudingsdoelstelling (S-IHD) voor habitatrichtlijngebieden (SBZ-H);
- het aanduiden van ankerplaatsen en de ruimtelijke verankering ervan als erfgoed landschappen in ruimtelijke uitvoeringsplannen,
- het realiseren van de Kempische Noord-Zuid-verbinding (N19g) door de vallei van de Kleine Nete tussen Kasterlee en Geel.

14. Het Procesbeheerscomité Kleine Nete (PBC Kleine Nete) begeleidt deze gewestelijke plannen en projecten. Belangrijk hierbij is de impact van de verschillende plannen en projecten op de 94 landbouwbedrijven in het gebied. Een concrete, objectieve en correcte inschatting van de impact is immers cruciaal voor het maatschappelijke draagvlak voor en het debat over deze plannen en projecten. Het is nodig dat PBC Kleine Nete niet alleen de impact

per plan en project, maar ook de gecumuleerde impact van de diverse plannen en projecten correct kan inschatten en communiceren naar alle betrokkenen. Daarnaast werkt PBC Kleine Nete ook een concreet flankerend beleid uit voor bepaalde landbouwbedrijven.

15. Binnen deze opdracht van de provinciegouverneur heeft het DLV via de landbouwimpactstudie (LIS) de gecumuleerde impact van de 3 gewestelijke projecten (RUP/IHD, SIGMA, bekkenbeheerplan) op bedrijfsniveau nagegaan.

16. Het PBC Kleine Nete werkt binnen het ambtelijke overleg al geruime tijd aan een nota die de gecumuleerde impact inschat en beschrijft (aangepaste LIS). De afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling van het DLV stelt deze nota op, en de nota werd reeds meermaals en in verschillende vormen besproken binnen het ambtelijke PBC Kleine Nete.

17. Tot op heden slaagt PBC Kleine Nete er echter niet in om duidelijk de gecumuleerde impact in te schatten en te beschrijven. Zo is het niet mogelijk om per bedrijf (gecodeerd) aan te duiden wat de totale, gecumuleerde (ruimtelijke) impact is, hoe deze is opgedeeld per project en hoe deze impact is gerelateerd aan de totale bedrijfsoppervlakte. Deze informatie is evenwel cruciaal om correct te kunnen inschatten wat de impact precies is en hoe desgevallend geremedieerd kan worden.

18. Eveneens bij principiële beslissing van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012, kreeg de gouverneur de opdracht om een **overkoepelende opvolgingscommissie** met vertegenwoordiging van de betrokken diensten van de Vlaamse overheid, de lokale besturen en middenveldorganisaties te installeren. Via deze Overkoepelende Opgvolgingscommissie Kleine Nete en haar organen wordt de onderlinge afstemming en voortgang van deze gewestelijke initiatieven bewaakt en de communicatie over het geheel van de projecten gestroomlijnd.

19. Om deze opdrachten uit te voeren, vraagt de Overkoepelende Opgvolgingscommissie Kleine Nete mededeling en inzage in de resultaten van de hierboven vermelde opdrachten van het PBC Kleine Nete, op basis van de gecodeerde persoonsgegevens.

IV. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

20. Het betreft onder meer de identificatiegegevens van 94 landbouwers in de vallei van de Kleine Nete tussen Kasterlee en Lier, met inbegrip van hun (potentiële) betrokkenheid bij bepaalde plannen en projecten (zie onder B.2.1. voor een volledig overzicht van de gegevens). Deze gegevens zullen niet altijd persoonsgegevens in de zin van artikel 1, § 1, WVP zijn daar zij soms louter informatie over rechtspersonen bevatten (landbouwbedrijven). Er kan echter niet worden ontkend dat deze gegevens in veel gevallen (onrechtstreeks) in verband kunnen gebracht worden met natuurlijke personen (met name de landbouwers, eigenaar van een landbouwbedrijf), waardoor zij toch als "persoonsgegevens" kunnen gekwalificeerd worden.

21. In casu betreft het dus een latere verwerking van gegevens die informatie bevatten omtrent een geïdentificeerde natuurlijke persoon. Deze gegevens kunnen dus als persoonsgegevens in de zin van artikel 1, §1, WVP, gekwalificeerd worden.

22. Aangezien deze persoonsgegevens op een geautomatiseerde wijze worden verwerkt, is de WVP van toepassing¹.

23. Overeenkomstig artikel 8, eerste lid, van het e-govdecreet vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een instantie² een machtiging van de VTC, tenzij de elektronische mededeling van gegevens al onderworpen is aan een machtiging van een ander sectoraal comité, opgericht binnen de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

24. De persoonsgegevens worden opgevraagd bij het DLV. Het DLV behoort tot het beleidsdomein Landbouw en Visserij, dat bevoegd is voor het landbouwbeleid en de zeevisserij. Het DLV werd opgericht bij het besluit van de

¹ Art. 3, §1 WVP.

² Het begrip 'instantie' wordt gedefinieerd in artikel 2, 10°, van het decreet als: "een instantie, vermeld in artikel 4, §1, van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur".

Art. 4. § 1. Dit decreet is van toepassing op de volgende instanties :

1° het Vlaams Parlement en de eraan verbonden instellingen;

2° de diensten, instellingen en rechtspersonen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest;

3° de gemeenten en de districten;

4° de provincies;

5° de andere gemeentelijke en provinciale instellingen, met inbegrip van de verenigingen zonder winstoogmerk waarin één of meer gemeenten of de provincies minstens de helft van de stemmen in één van de beheersorganen heeft of de helft van de financiering voor haar rekening neemt;

6° de verenigingen van provincies en gemeenten, bedoeld in de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales, en de samenwerkingsvormen zoals geregeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

7° de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, hierna O.C.M.W.'s te noemen, en de verenigingen, bedoeld in hoofdstuk 12 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende O.C.M.W.'s;

8° de polders, bedoeld in de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders, en de wateringeng, bedoeld in de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringeng;

9° de kerkfabrieken en de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporalieën van de erkende erediensten;

10° alle andere instanties binnen het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap.

Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking organisatie van de Vlaamse administratie. Het DLV is een instantie, vermeld in artikel 4, §1, 2°, decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, en valt dus onder het toepassingsgebied van artikel 8 van het e-govdecreet.

25. De VTC is derhalve bevoegd om voorliggende machtigingsaanvraag te behandelen.

B. TEN GRONDE

B.1. FINALITEITSBEGINSEL

26. Artikel 4, §1, 1°, WVP, stelt dat iedere verwerking van persoonsgegevens eerlijk en rechtmatig moet zijn. Dit houdt in dat iedere gegevensverwerking dient te gebeuren op een transparante wijze en mits naleving van het recht. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2°, WVP, dienen persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen en mogen zij niet verder worden verwerkt op een wijze die, rekening houdende met alle relevante factoren, met name de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden. De VTC onderzoekt hierna de verschillende aspecten van dit finaliteitsbeginsel.

Oorspronkelijk doeleinde van de gegevensverwerking:

27. Bij machtiging van de Vlaamse Toezichtcommissie nr. 23/2011 van 20 juli 2011 werd het Departement Landbouw en Visserij gemachtigd om persoonsgegevens afkomstig van het Agentschap voor Landbouw en Visserij te verwerken voor het doel '*Participatie bij beleidsdomeinoverschrijdende processen*' (doel 4 van de toenmalige machtiging).

Doel 4 werd als volgt omschreven in de aanvraag:

“De deelname van het Departement Landbouw en Visserij bij beleidsdomeinoverschrijdende processen is planvoorbereidingswerk voor andere doelen dan landbouw te realiseren in onze open ruimte. Om in deze fase de planvorming te realiseren met de kennis van de feitelijke landbouwsituatie is de Landbouwimpactstudie (LIS) ontwikkeld. Een landbouwimpactstudie is een computermatige landbouwanalyse op basis van beschikbare landbouw- en gebiedsgegevens waarmee op relatief korte tijd een inschatting gemaakt kan worden van de impact van ruimte-innemende initiatieven. Een landbouweffectenrapport (LER) is een meer uitgebreide landbouwstudie waarbij ook de betrokken landbouwers worden geënquêteerd zodat de bedrijfseconomische situatie volledig in beeld gebracht wordt. Deze studies zijn onontbeerlijk bij alle projecten en processen met een belangrijke impact op de aanwezige landbouwstructuur.

De taak van het departement bestaat erin om de feitelijke landbouwtoestand zo duidelijk mogelijk in beeld te brengen als inbreng in de ruimtelijke ontwikkelingen. Hierdoor kan de planvorming begeleid worden en zullen de officiële procedures beter onderbouwd zijn. Vandaag is er geen dwingend karakter tot de uitvoering van deze studies, wel zijn er projectmatige beslissingen genomen (zoals bij het geactualiseerde Sigmoplan) tot uitvoering van zulke landbouwstudies. Vandaag wordt het voortraject van de ruimtelijke

uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur uitgewerkt, waarbij deze landbouwstudies en belangrijke rol gaan spelen.

Voor het uitvoeren van deze taak moet het departement beschikken over perceelsgegevens, identificatiegegevens en veebeslagnummers.”

28. Het DLV heeft zoals hierboven vermeld, binnen de coördinatieopdracht van de provinciegouverneur via de LIS de gecumuleerde impact van de 3 gewestelijke projecten (RUP/IHD, SIGMA, bekkenbeheerplan) op bedrijfsniveau nagegaan voor de vallei van de Kleine Nete.

Doeleinde van de verdere verwerking:

29. Concreet vraagt men om te kunnen beschikken over de tabel met gecodeerde persoonsgegevens die voor elk van de 94 betrokken landbouwbedrijven het volgende duidelijk maakt:

- totale bedrijfsoppervlakte;
- impact per project en impact per proces / feit in de ruimere omgeving.

Men moet dus kunnen beschikken over het overzicht van de LIS-resultaten op bedrijfsniveau (gecodeerd).

30. Voor louter ambtelijk en strikt vertrouwelijk gebruik door PBC (voor ledenlijst: zie bijlage) wil men beschikken over de niet-gecodeerde persoonsgegevens gekoppeld aan voorgaande tabel en de ruimtelijke situering van betreffende percelen, dit in functie van het uitwerken van een concreet, flankerend beleid op maat.

31. Momenteel wordt de impact immers beschreven aan de hand van oppervlakteklassen (en niet per bedrijf). Dit is echter onvoldoende om een correct en voldoende genuanceerd zicht te krijgen op de impact van plan- en projectwijzigingen. Zo wil PBC Kleine Nete kunnen inschatten wat de impact is en hoe deze desgevallend in positieve en/of negatieve zin genuanceerd dient te worden indien andere relevante aspecten in rekening worden gebracht. Op basis van de huidige indeling in oppervlakteklassen is dit niet mogelijk. Dit hypothekeert een heldere en bruikbare beschrijving van de gecumuleerde impact op landbouw. Nochtans zijn de gevraagde gegevens (een tabel die per (gecodeerd) bedrijf duidelijk maakt wat de impact per project is) onmiddellijk beschikbaar aangezien ze hebben gediend als input voor de nota zoals deze vandaag voorligt.

32. Onder meer op basis van impactstudies kunnen overheden hun beleid uitwerken en uitvoeren. Om een concreet flankerend beleid op maat te kunnen uitwerken, is het nodig dat het PBC Kleine Nete en de leden ervan (limitatieve lijst van projecteigenaars en andere verantwoordelijken, die allen Vlaamse instanties zijn) kunnen beschikken over de niet-gecodeerde gegevens per bedrijf. Het is immers onmogelijk om een flankerend beleid op maat uit te werken voor fictieve bedrijven. Flankerend beleid kan heel divers zijn:

- financiële compensatie / vergoedingen;
- ondersteuning ifv toename bedrijfsefficiëntie (op maat);
- voorzien van ruilgrond;

- bedrijfsverplaatsing;

Zo ging DLV concreet na in welke mate de 94 bedrijven betrokken zijn in gewestelijke projecten die een impact kunnen teweegbrengen op hun bedrijfsvoering doordat zij delen van hun areaal verliezen aan overstromingsgebieden of natuurontwikkeling.

33. De VTC is van oordeel dat het doeleinde in randnummer 29 e.v. welbepaald en uitdrukkelijk omschreven is in de zin van artikel 4, §1, 2°, WVP.

34. Aangaande de vereiste van verenigbaarheid met het oorspronkelijk doeleinde, wijst de VTC erop dat de geplande verwerkingen, mogelijk gedeeltelijk bestaan uit latere verwerkingen van gegevens die oorspronkelijk voor andere doeleinden werden verwerkt. De rechtmatigheid van deze latere verwerkingen is aldus afhankelijk van hun verenigbaarheid met de oorspronkelijke verwerking.

35. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2°, WVP, mogen persoonsgegevens immers niet verder worden verwerkt op een wijze die, rekening houdende met alle relevante factoren, met name de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden.

36. De gegevens werden oorspronkelijk verzameld door het Agentschap voor Landbouw en Visserij (ALV), de dienst van de Vlaamse overheid die belast is met uitvoeren van maatregelen op Europees en Vlaams niveau voor de landbouw. Er werd reeds gesteld dat de landbouwers kunnen verwachten dat DLV voor haar taken deze gegevens bij ALV opvraagt³. Het is dus ook aan te nemen dat het PBC Kleine Nete voor haar taken, die aansluiten bij deze van DLV, dezelfde gegevens gebruikt.

37. Er kan dus geoordeeld worden dat de doeleinden van de latere verwerking verenigbaar zijn met deze van de oorspronkelijke verwerking.

38. De wettelijke basis van het doeleinde werd reeds vermeld in de vorige paragrafen. Het toekomstige doel is rechtmatig te noemen.

39. Niettemin moet wel rekening gehouden worden met de belangen van de betrokkenen. Vandaar dat de vereisten van transparantie en beveiliging een doorslaggevende rol spelen (zie onder B.3 en B.5).

³ Zie ook onder oorspronkelijk doeleinde.

B.2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

B.2.1. Aard van de gegevens

40. Overeenkomstig artikel 4, §1, 3°, WVP, moeten persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

41. De mededeling van de volgende gegevens van de 94 betrokken landbouwbedrijven wordt gevraagd:

Identificatie van de landbouwer <ul style="list-style-type: none">- naam- adres- areaal
Betrokkenheid in de volgende gewestelijke projecten (absolute en relatieve oppervlakte ten aanzien van het bedrijfsareaal): <ul style="list-style-type: none">- actief overstromingsgebied Grobbendonk- actief overstromingsgebied Zegge- voorstellen van nieuwe natuur- en agrarische bestemmingen in het ruimtelijk uitvoeringsplan Kleine Nete in Graafweide-Schupleer-Olens Gebroekt- Sigma-gebied polder van Lier, Anderstad, Lachene- Sigma-gebied Varenheuvel-Abroek- Sigma-gebied monding Kleine Nete - Grote Nete
Ruimtelijke situering van de betrokken percelen
Situering van die betrokkenheid in de gewestelijke projecten in eigendommen van Natuurpunt en het patrimonium van ANB
Gecumuleerde betrokkenheid indien een bedrijf in meerdere gewestelijke projecten is betrokken (absolute en relatieve oppervlakte ten aanzien van het bedrijfsareaal)
Situering van de bedrijfsgronden in de ruimere omgeving: <ul style="list-style-type: none">- Viersels Gebroekt- agrarische bestemmingen in de Europese speciale beschermingszones (habitatrictlijngebieden)- voorstellen van nieuwe natuur- en agrarische bestemmingen in het ruimtelijk uitvoeringsplan Grote Nete
Gecumuleerde betrokkenheid van de bedrijven in gewestelijke projecten en in de ruimere omgeving (absolute en relatieve oppervlakte ten aanzien van het bedrijfsareaal)

42. Op basis van de hierboven geanalyseerde elementen kunnen de gegevens worden beschouwd als relevant evenredig en niet buitensporig voor het doeleinde, vermeld in randnummer 29 e.v.

B.2.2. Bewaringstermijn van de gegevens

43. Artikel 4, §1, 5°, WVP voorziet dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt.
44. PBC Kleine Nete geeft aan de termijn waarbinnen projecten gerealiseerd worden sterk verschillen. Na afloop van het project wenst men de gegevens nog 5 jaar te bewaren.
45. De VTC kan akkoord gaan met deze bewaartermijn.

B.2.3. Frequentie van de toegang

46. PBC Kleine Nete vraagt de gegevens periodiek op.
47. Zoveel als nodig in functie van de totstandkoming van de projecten die vallen onder coördinatieopdracht van de provinciegouverneur.
48. De VTC kan akkoord gaan met deze frequentie.

B.2.4. Duur van de machtiging

49. De mededeling van de gegevens wordt gevraagd voor onbepaalde duur.
50. De duur is afhankelijk van de looptijd van de processen en projecten vallend onder de coördinatieopdracht van de provinciegouverneur.
51. De VTC kan akkoord gaan met deze duur.

B.2.5. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

52. De gevraagde elektronische gegevens zullen worden gebruikt door
- interne gebruikers: de leden van de PBC Kleine Nete, waarbij enkel de instantie die projecteigenaar is de niet-gecodeerde gegevens ontvangt;
 - externe gebruikers: de leden van het opvolgingscomité, deze ontvangen enkel de gecodeerde gegevens.

B.3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

(artikelen 4, §1, 1°, en 9 tot 15bis, WVP)

53. Artikel 9 WVP voorziet in een verplichting tot informatie van de betrokken personen van wie persoonsgegevens worden gebruikt.

54. Indien de verantwoordelijke voor de verwerking de gegevens niet rechtstreeks bij de betrokkene heeft verkregen, kan evenwel op deze informatieverplichting een uitzondering worden gemaakt indien de registratie of de verstrekking van de persoonsgegevens verricht wordt met het oog op de toepassing van een bepaling voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Op grond van artikel 9, §2, 2e lid, b), WVP is in een dergelijke situatie een vrijstelling van informatieplicht van kracht. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat de VTC er zich kan van vergewissen of er passende waarborgen worden voorzien voor de bescherming van de rechten van de betrokkenen.

55. PBC Kleine Nete geeft aan dat de betrokken landbouwbedrijven hierover individueel geïnformeerd kunnen worden.

56. Het is ook aangewezen dat DLV en PBC Kleine Nete op de meest gepaste pagina's van hun respectievelijke websites de verplichte vermeldingen van artikel 9 opnemen en daarbij verwijzen naar deze machtiging.

B.4. EXTERNE VERWERKERS EN DIENSTENINTEGRATOREN

57. Er werden geen externe verwerkers opgegeven.

58. De gevraagde gegevensstroom verloopt niet via een dienstenintegrator. De tussenkomst van een dienstenintegrator kan hier onvoldoende meer waarde bieden.

B.5. BEVEILIGING

59. Het veiligheidsbeginsel voor de verwerking van persoonsgegevens, bepaald in artikel 16 WVP, verplicht de verantwoordelijke voor de verwerking tot het nemen van de passende technische en organisatorische maatregelen om de gegevens die hij verwerkt te beschermen en zich te wapenen tegen afwijkingen van het doeleinde. Het passend karakter van deze veiligheidsmaatregelen hangt enerzijds af van de stand van de techniek en de hiermee gepaard gaande kosten, en anderzijds van de aard van de te beschermen gegevens en de potentiële risico's.

60. De gegevens zouden door DLV aan de PBC bezorgd worden per mail. De VTC vraagt dat de gegevens worden beschermd door encryptie.

61. Het is de verantwoordelijkheid van de verantwoordelijke voor de verwerking, in het bijzonder het PBC als verdere verwerker, dat de veiligheid van de gegevens verzekerd wordt.

B.5.1. Op het niveau van de aanvrager

62. De PBC Kleine Nete heeft geen veiligheidsconsulent en ook geen veiligheidsplan. Voor de informatieveiligheidsaspecten wordt doorverwezen naar het provinciebestuur dat het beheer van het informaticamateriaal doet.

63. Een enkel personeelslid van de provincie Antwerpen beheert voor het PBC Kleine Nete de gegevens. De verspreiding van de gegevens naar de personen van de betrokken organen (de leden van het PBC en de leden van de opvolgingscommissie) gebeurt onder zijn supervisie.

64. De VTC wijst er op dat de voorzitter van het PBC Kleine Nete als verantwoordelijke voor de verwerking ervoor moet zorgen dat de veiligheid en vertrouwelijkheid van de gegevens gewaarborgd is en dat deze enkel gebruikt worden voor het doeleinde vermeld in deze machtiging.

B.5.2. Op het niveau van de instantie die de gegevens zal doorgeven

65. Het DLV heeft een veiligheidsconsulent die is gekend bij de VTC. Het veiligheidsbeleid van het DLV werd door de VTC onderzocht bij de behandeling van de machtiging nr. 23/2011 van 20 juli 2011.

V. BESLUIT

66. De VTC **machtigt** DLV om de gevraagde persoonsgegevens mee te delen aan het PBC Kleine Nete, voor het doeleinde, vermeld in randnummer 29 e.v. onder de voorwaarden vermeld in deze machtiging.

De Voorzitter,
Willem Debeuckelaere