

**Vlaamse Toezichtcommissie voor het
elektronische bestuurlijke
gegevensverkeer**

**Beraadslaging VTC nr. 18/2013 van
12 juni 2013**

Betreft: Verlenging van de machtiging VTC nr. 34/2011 voor het meedelen van *mobile mapping* beelden door het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV) aan het agentschap Inspectie RWO.

I. ELEMENTEN VAN DE AANVRAAG

A. WETTELIJKE, DECRETALE EN REGLEMENTAIRE GRONDSLAGEN

1. De Vlaamse Toezichtcommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "de VTC");
2. Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid de artikelen 8 en 11;
3. Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 betreffende de veiligheidsconsulenten;
4. Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVP");

5. Gelet op het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "KB 13 februari 2001");

6. Gelet op Aanbeveling nr. 05/2010 van 15 december 2010 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna CBPL) inzake *mobile mapping*.

B. VERLOOP VAN HET ONDERZOEK

7. Gelet op de machtiging van de VTC nr. VTC/34/2011;

8. Gelet op het verslag dat Inspectie RWO aan de VTC heeft bezorgd conform de voorwaarden van de machtiging, ontvangen per mail op 24 mei 2013;

9. Beslist op 12 juni 2013, na beraadslaging, als volgt:

II. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE VERLENGING

10. In de machtiging VTC/34/2011 werd de termijn beperkt tot 1 juli 2013 voor de taken die betrekking hebben op individuele dossiers omdat er een evaluatie zou kunnen gebeuren.

11. De reden voor deze beperking werd beschreven bij de beoordeling van de proportionaliteit:

"De VTC wijst er op dat de beelden niet altijd actueel zullen zijn, wat de aanvrager zelf ook al heeft gesteld, en dat enkel een zicht van de straatzijde wordt geboden. De beelden kunnen gebruikt worden om verplaatsingen te vermijden, doch zullen wellicht slechts als indicatief beschouwd worden voor een situatie ter plaatse. Er moet er daarbij gewezen worden dat de taken geïndividualiseerde dossiers van natuurlijke personen kunnen betreffen én controletaken zijn die toch meer risico's inhouden voor de privacy dan andere waarbij mobile mapping beelden worden gebruikt. Het lijkt gepast om de toepassing daarvan te evalueren binnen een bepaalde termijn en daarom maar een tijdelijke machtiging te geven.

Bovendien dient met omzichtigheid tewerk te worden gegaan wanneer de beelden als bewijsmateriaal in gerechtelijke dossiers zouden gebruikt worden. Indien dat zou gebeuren, dient het Agentschap Inspectie RWO er zorg voor te dragen op een loyale wijze het bewijs van een inbreuk te leveren. De mobile mapping beelden zullen dan ook in de regel niet meer dan een eerste indicatie van de feiten kunnen geven¹.

¹Zie ook http://vtc.corve.be/docs/beraadslagingen/beraadslaging_2011_13.pdf waarin een gelijkaardige problematiek aan bod kwam."

12. Om de vooropgestelde evaluatie te kunnen doen werd aan de VLM gevraagd om tegen 1 januari 2013 een verslag van het gebruik van de beelden bij deze taken aan de VTC te bezorgen. Dit verslag moest minstens de volgende elementen bevatten:

- "- uitleg over hoe en met welke regelmaat de beelden gebruikt werden voor de verschillende taken;
- de logginggegevens afgetoetst aan de behandelde dossiers zodat kan vastgesteld worden dat enkel beelden over de dossiers werden opgevraagd;
- een evaluatie van het nut van het gebruik van de beelden voor de verschillende taken;
- de klachten of bedenkingen die geuit werden met betrekking tot het gebruik van de beelden."

Er werd aangegeven dat gelijkaardige informatie over het gebruik van de beelden bij andere taken ook in dit verslag kon worden opgenomen.

III. EVALUATIE VAN HET GEBRUIK VAN DE MOBILE MAPPING BEELDEN

A. HET VERSLAG

Punt 1. Uitleg over hoe en met welke regelmaat de beelden gebruikt werden voor de verschillende taken;

13. Inspectie RWO meldt dat mobile mapping beelden momenteel nog niet frequent gebruikt worden. Er zijn slechts 11 gebruikers die geografisch gespreid zijn over de 5 provincies en Brussel.

14. De opzoekingen gebeurden in het kader van de volgende beleidsvelden waarvoor het agentschap bevoegd is:

- Ruimtelijke Ordening
- Woningkwaliteit
- Onroerend Erfgoed

15. Als verklaring van het niet gebruiken wordt gesteld dat er ook nog steeds gebruik wordt gemaakt van Google Street View en dat de vaststellingen nog steeds moeten gebeuren op basis van een effectief plaatsbezoek.

Punt 2. De logginggegevens afgetoetst aan de behandelde dossiers zodat kan vastgesteld worden dat enkel beelden over de dossiers werden opgevraagd;

16. Op basis van steekproeven werd vastgesteld dat de opzoekingen gerelateerd waren aan specifieke dossiers waarvoor een procedure lopende was. Gelet op het lange traject van een handavingsprocedure zijn de opzoekingen te situeren in de verschillende fases van een handavingstraject.

17. Er was steeds een koppeling met een van de in de machtiging vermelde doeleinden.

Punt 3. Een evaluatie van het nut van het gebruik van de beelden voor de verschillende taken;

18. Inspectie RWO stelt dat de beelden een goed zicht op de situatie geven en een eerste inschatting mogelijk maken of kunnen dienen ter aanvulling van het dossier. Op basis van de beelden kunnen verplaatsingen worden uitgesteld of uitgesloten. Daarbij merkt Inspectie RWO op dat er geen directe gevolgen gekoppeld worden aan het gebruik van de beelden. Een proces-verbaal zal slechts opgemaakt kunnen worden door een effectief bezoek ter plaatse en niet op basis van loutere consultatie van de *mobile mapping* beelden.

Punt 4. De klachten of bedenkingen die geuit werden met betrekking tot het gebruik van de beelden

19. Er werden geen klachten geuit en qua functionaliteit waren er geen opmerkingen. Inspectie RWO geeft wel aan dat er een probleem was inzake de verleende toegangen. Dat had echter niet te maken met het gebruik of het machtigingenbeleid van Inspectie RWO.

B. EVALUATIE

20. Gezien het beperkte gebruik en de manier waarop de beelden gebruikt worden, is de VTC van oordeel dat de machtiging kan verlengd worden. De VTC wil wel op de hoogte gehouden worden van verdere evoluties inzake het gebruik.

IV. BESLUIT

21. De VTC machtigt het AGIV de *mobile mapping* beelden ter beschikking te stellen voor de taken die betrekking hebben op individuele dossiers vanaf 1 juli 2013, onder de voorwaarden vermeld in de machtiging VTC/34/2011.

22. Inspectie RWO verwittigt de VTC als er een relevante wijziging is in het gebruik van de beelden voor de hier bedoelde taken en bezorgt tegen 1 januari 2018 een nieuw verslag van het gebruik van de beelden bij deze taken aan de VTC zodat er een evaluatie kan gebeuren. Dit verslag moet minstens de volgende elementen bevatten:

- uitleg over hoe en met welke regelmaat de beelden gebruikt werden voor de verschillende taken;
- de logginggegevens afgetoetst aan de behandelde dossiers zodat kan vastgesteld worden dat enkel beelden over de dossiers werden opgevraagd;
- een evaluatie van het nut van het gebruik van de beelden voor de verschillende taken;
- de klachten of bedenkingen die geuit werden met betrekking tot het gebruik van de beelden.

Gelijkaardige informatie over het gebruik van de beelden bij andere taken kan ook in dit verslag worden opgenomen.

De Voorzitter,
Willem Debeuckelaere