



**Vlaamse Toezichtcommissie voor het
elektronische bestuurlijke gegevensverkeer**

**Beraadslaging VTC nr. 30/2012 van
5 december 2012**

Betreft: Aanvragen tot machtiging voor het meedelen van persoonsgegevens van landbouwers door het agentschap voor Landbouw en Visserij (ALV) aan de diensten Landbouw en de leden van de deputaties van de Vlaamse provincies voor de opmaak van het provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplan (RUP), advisering van het gewestelijk RUP, advisering en goedkeuring van het gemeentelijk RUP, behandeling van bouwberoepen en behandeling van milieuvergunningsaanvragen en beroepen.

I. ELEMENTEN VAN DE AANVRAAG

A. WETTELIJKE, DECRETALE EN REGLEMENTAIRE GRONDSLAGEN

1. De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna: "de VTC");
2. Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het egov-decreet"), inzonderheid de artikelen 8 en 11;
3. Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 betreffende de veiligheidsconsulenten;
4. Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVP");
5. Gelet op het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "KB van 13 februari 2001");

B. VERLOOP VAN HET ONDERZOEK

6. Gelet op de aanvragen van enerzijds ALV en anderzijds van de Vlaamse provincies, ontvangen per mail op 9 november 2012;
7. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van ALV, ontvangen op 28 september 2010¹ en de evaluaties van de beveiliging van de provincies, ontvangen op 9 november 2012²;
8. Gelet op de bijkomende informatie opgevraagd bij en bezorgd door ALV en de provincies bij diverse mails;
9. Gelet op de bespreking van het dossier op de vergadering van de VTC van 5 december 2012;
10. Beslist op 5 december 2012, na beraadslaging, als volgt:

II. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

11. De provinciale diensten landbouw stellen vast dat de onderbouwing van de adviezen steeds moeilijker wordt bij gebrek aan socio-economische data, en het ontbreken van essentiële data zorgt er tevens voor dat het advies soms een ondergeschikte positie krijgt t.o.v. andere sectoren (natuur, industrie, ...). In een beperkt aantal dossiers oordeelt de deputatie dat voor een goede beoordeling een Landbouweffectenrapportage moet worden besteld, wat uiteraard versterkend werkt en een ondersteuning betekent. Indien de provincie zelf over de opgesomde data beschikt, kan de provinciale landbouwdienst haar taakstelling sterk verbeteren en professionaliseren. Dit dient te leiden tot een verbeterde onderbouwing van het dossier en uiteindelijk een oordeelkundiger beslissing van de deputatie.
12. Het provinciebestuur wenst voor de uitvoering van haar wettelijk vastgestelde taken, met name taken van visievorming, opmaak, advisering en goedkeuring zoals omschreven in de Codex Ruimtelijke Ordening en het Decreet betreffende de milieuvergunningen, toegang tot gegevens over landbouwers, afkomstig van het Agentschap voor Landbouw en Visserij.

¹ VTC/23/2011

² Dit zijn dezelfde documenten als die ontvangen op 19 oktober 2012 voor het dossier VTC/28/2012.

ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

13. Het betreft ondermeer de identificatie- en contactgegevens van landbouwers en gegevens over hun bedrijf (zie onder B.2.1. voor een volledig overzicht van de gegevens). De gevraagde gegevens zullen niet altijd persoonsgegevens in de zin van artikel 1, § 1, WVP betreffen daar zij soms louter informatie over rechtspersonen zullen bevatten. Er kan echter niet worden ontkend dat deze gegevens in veel gevallen (onrechtstreeks) in verband kunnen gebracht worden met natuurlijke personen, waardoor zij als persoonsgegevens dienen te worden gekwalificeerd.
14. In casu betreft het dus een latere verwerking van gegevens die informatie bevatten omtrent een geïdentificeerde natuurlijke persoon. Deze gegevens kunnen dus als persoonsgegevens in de zin van artikel 1, §1, WVP, gekwalificeerd worden.
15. Aangezien deze persoonsgegevens op een geautomatiseerde wijze worden verwerkt, is de WVP van toepassing³.
16. Overeenkomstig artikel 8, eerste lid, van het egov-decreet vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een instantie⁴ een machtiging van de VTC, tenzij de elektronische mededeling van gegevens al onderworpen is aan een machtiging van een ander sectoraal comité, opgericht binnen de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.
17. De persoonsgegevens worden opgevraagd bij ALV. Dit agentschap is opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2006 als een intern verzelfstandigd agentschap zonder

³ Art. 3, §1 WVP.

⁴ Het begrip 'instantie' wordt gedefinieerd in artikel 2, 10°, van het decreet als: "een instantie, vermeld in artikel 4, §1, van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur".

Art. 4, § 1. Dit decreet is van toepassing op de volgende instanties :

1° het Vlaams Parlement en de eraan verbonden instellingen;

2° de diensten, instellingen en rechtspersonen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest;

3° de gemeenten en de districten;

4° de provincies;

5° de andere gemeentelijke en provinciale instellingen, met inbegrip van de verenigingen zonder winstoogmerk waarin één of meer gemeenten of de provincies minstens de helft van de stemmen in één van de beheersorganen heeft of de helft van de financiering voor haar rekening neemt;

6° de verenigingen van provincies en gemeenten, bedoeld in de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales, en de samenwerkingsvormen zoals geregeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

7° de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, hierna O.C.M.W.'s te noemen, en de verenigingen, bedoeld in hoofdstuk 12 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende O.C.M.W.'s;

8° de polders, bedoeld in de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders, en de wateringen, bedoeld in de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringen;

9° de kerkfabrieken en de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporalien van de erkende erediensten;

10° alle andere instanties binnen het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap.

rechtspersoonlijkheid, binnen het beleidsdomein Landbouw en Visserij. ALV is dus een instantie, vermeld in artikel 4, §1, 2°, decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, en vallen dus onder het toepassingsgebied van artikel 8 van het egov-decreet.

18. De VTC is derhalve bevoegd om voorliggende machtigingsaanvraag te behandelen.

B. TEN GRONDE

B.1. FINALITEITSBEGINSEL

19. Artikel 4, §1, 1°, WVP, stelt dat iedere verwerking van persoonsgegevens eerlijk en rechtmatig moet zijn. Dit houdt in dat iedere gegevensverwerking dient te gebeuren op een transparante wijze en mits naleving van het recht. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2°, WVP, dienen persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen en mogen zij niet verder worden verwerkt op een wijze die, rekening houdende met alle relevante factoren, met name de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden. De VTC onderzoekt hierna de verschillende aspecten van dit finaliteitsbeginsel.

Oorspronkelijk doeleinde van de gegevensverwerking:

20. Alle gegevens over de percelen worden jaarlijks door het Agentschap voor Landbouw en Visserij (ALV) opgevraagd bij de land- en tuinbouwers via de verzamelaanvraag en worden voor volgende doeleinden aangewend:

- het activeren van Vlaamse toeslagrechten en aangeven of speciale toeslagrechten moeten worden omgezet naar gewone toeslagrechten
- het voldoen aan de aangifteplicht bij de Mestbank,
- het vervolledigen van de derogatieaanvraag,
- het melden van verhoogde bemesting van tuinbouwteelten of gebruik van compost,
- het aanvragen van vergoeding natuur, van uitbetaling voor sommige agromilieumaatregelen of de inkomenscompensatie en de onderhoudssubsidie van beboste gronden,
- het aangeven van beheerovereenkomsten met de VLM of nieuwe agromilieumaatregelen met het ALV
- het aangeven van percelen in het kader van de melkquotumreglementering of om steun voor gekoppelde premies aan te vragen
- het melden van overdrachten van gebruik van percelen

21. De opdrachten van ALV werden reeds onderzocht in de machtiging VTC/05/2010.

Doeleinde van de verdere verwerking:

22. Het ter beschikking stellen van de persoonsgegevens wordt gevraagd in het kader van de uitoefening van de wettelijke en reglementaire taken van de provinciebesturen

- Opdracht 1: Opmaak provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)

23. Bij de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen is de kennis van de feitelijke landbouwtoestand noodzakelijk. In deze fase van visievorming en planvorming is de provinciale landbouwdienst betrokken en aangewezen om een kwalitatieve inschatting te maken van de impact van ruimte-innemende initiatieven op de betrokken landbouwers. Men wil contact kunnen opnemen met landbouwers om de impact beter te kunnen inschatten.

24. De meest uitvoerige uitleg hierbij werd gegeven door de provincie Antwerpen:

“Het betreft intern overleg en interne advisering om belangrijke landbouwkundige aspecten aan te geven bij provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen die opgestart en/of lopende zijn; momenteel wordt er een bijdrage geleverd op basis van beperkte gegevens, waardoor slechts beperkt de impact op landbouw kan worden ingeschat en soms een externe landbouweffectenrapportage (LER) moet worden aangekocht. Het is echter niet mogelijk om voor elk RUP een LER te laten opmaken: de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) kan maar een beperkt aantal LER's opmaken op jaarbasis. Vroeg in de RUP planningsprocedure (voorstudie), wanneer er slechts opties worden afgetoetst, is de opmaak van een LER niet het juiste instrument om de impact op landbouw te bepalen. Echter, hoe vroeger in een planningsproces de juiste impact van een RUP op landbouw gekend is, hoe beter er ook rekening kan gehouden worden met deze landbouwimpact bij de verdere opmaak van het plan of de keuze van de uit te voeren opties. Momenteel wordt vaak pas laat in de procedure, namelijk bij het officiële advies vanuit het Agentschap Landbouw en Visserij duidelijk wat de feitelijke impact van een provinciaal planningsproces op landbouw is. Volgend jaar, als er machtiging verkregen wordt voor het gebruik van de gegevens van het Agentschap Landbouw en Visserij zal het intern advies uitgebreider en gefundeerder kunnen gebeuren op basis van de gegevens van ALV. Hierdoor zal de impact van geplande en/of lopende RUP's op landbouw in een veel vroeger stadium correct worden ingeschat waardoor er hiermee bij een provinciaal planningsproces meer rekening kan gehouden worden. Aan VLM zal dan gevraagd worden om een LER op te maken voor deze RUP processen waarbij een zware impact op landbouw wordt verwacht, er rekening mee houdend dat in een LER procedure alle landbouwers afzonderlijk worden geïnterviewd en er gepeild wordt naar mogelijke flankerende maatregelen.”

De provincie Antwerpen vermeldt ook nog de voor haar specifieke “specifieke RUP's voor differentiatie van het agrarisch gebied” waarvoor het essentieel is om een actueel en correct beeld te hebben van het huidige landbouwgebruik van het agrarisch gebied.

- Opdracht 2: Advies gewestelijk RUP

25. Bij de advisering van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen is eveneens kennis van de feitelijke landbouwtoestand noodzakelijk, en vormt een meerwaarde, temeer hier op korte termijn een inschatting dient te worden gemaakt. Adviezen van diverse interne diensten worden verzameld door de dienst ruimtelijke ordening die een gecoördineerd advies voorlegt aan het bestuur. Momenteel wordt er een bijdrage geleverd op basis van beperkte gegevens, waardoor slechts beperkt de impact op landbouw kan

worden ingeschat. Men stelt dat op basis van de gegevens van ALV volgend jaar het intern advies uitgebreider zal kunnen gebeuren.

- Opdracht 3: Advisering en goedkeuring gemeentelijk RUP

26. Idem opdracht 2.

- Opdracht 4: Beslissen over bouwberoepen

27. De aanvragers geven aan dat bij de toekenning van individuele vergunningen in een groot aantal gevallen aanvullende gegevens noodzakelijk zijn om de aanvraag correct en in zijn volledigheid te behandelen.

- Opdracht 5: Beslissen over milieuvergunningaanvragen en beroepen

28. Idem opdracht 4.

29. Er valt op te merken dat de provinciebesturen niet alle in dezelfde mate beroep doen op de provinciale diensten Landbouw.

- Voor de opdrachten 1 t.e.m. 2 is dit eerder gelijk.
- Voor de opdracht 3:

- Vlaams-Brabant: het advies van de landbouwdienst wordt ingewonnen door de dienst Ruimtelijke Ordening;
- West-Vlaanderen: de landbouwdienst geeft geen advies;
- Oost-Vlaanderen: het advies van de landbouwdienst wordt ingewonnen door de dienst Ruimtelijke Ordening;
- Limburg: het advies van de landbouwdienst wordt ingewonnen door de dienst Ruimtelijke Ordening;
- Antwerpen: het advies van de landbouwdienst wordt ingewonnen door de dienst Ruimtelijke Ordening + bijkomend structuurplannen: PROCORO.

- Voor de opdracht 4:

- Vlaams-Brabant: het advies van de landbouwdienst wordt ingewonnen door de dienst Ruimtelijke Ordening;
- West-Vlaanderen: de landbouwdienst geeft geen advies;
- Oost-Vlaanderen: het advies van de landbouwdienst wordt ingewonnen door de dienst Ruimtelijke Ordening (o.a. onderzoek naar leefbaarheid en beoordelen noodzaak van uitbreidingen);
- Limburg: het advies van de landbouwdienst wordt ingewonnen door de dienst Ruimtelijke Ordening;
- Antwerpen: nu geen officieel advies; uitzonderlijk bij beroepen inzake de inplanting van bedrijfszetels in agrarisch gebied; dit laatste is eind 2011 verplicht gemaakt door de deputatie.

- Voor de opdracht 5:

- Vlaams-Brabant: de landbouwdienst geeft nu geen advies (mogelijk wel volgend jaar);
- West-Vlaanderen: het hoofd van de landbouwdienst is deskundige met stemrecht in de provinciale milieuvergunningcommissie voor landbouwdossiers; er gebeurt enkel een screening bij discussiedossiers;

- Oost-Vlaanderen: de landbouwdienst heeft raadgevende stem in de provinciale milieuvergunningscommissie;
- Limburg: het advies van de landbouwdienst wordt ingewonnen door de dienst Milieuvergunningen;
- Antwerpen: specifieke categorieën van dossiers worden voorgelegd aan de landbouwdienst en er wordt getracht een kader uit te werken voor die categorieën van dossiers.

30. De VTC is van oordeel dat de doeleinden in randnummer 22 e.v. welbepaald en uitdrukkelijk omschreven zijn in de zin van artikel 4, §1, 2°, WVP rekening gehouden met de bijkomende uitleg die door de provincies werd verstrekt.
31. Aangaande de vereiste van verenigbaarheid met het oorspronkelijk doeleinde, wijst de VTC erop dat de geplande verwerkingen, bestaan uit latere verwerkingen van gegevens die oorspronkelijk voor andere doeleinden werden verwerkt. De rechtmatigheid van deze latere verwerkingen is aldus afhankelijk van hun verenigbaarheid met de oorspronkelijke verwerking.
32. Overeenkomstig artikel 4, §2, WVP, mogen persoonsgegevens immers niet verder worden verwerkt op een wijze die, rekening houdende met alle relevante factoren, met name de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden.
33. Uitgaande van het oorspronkelijk doeleinde van de gegevensverwerking, namelijk de gegevensverzameling in het kader van de landbouw- en meststoffenwetgeving, kan een landbouwer niet zomaar verwachten dat de daarbij verzamelde gegevens doorgegeven worden aan de provincies voor taken inzake ruimtelijke ordening en leefmilieu (buiten meststoffen). Op dit ogenblik worden deze gegevens ook nog niet op een andere manier door ALV doorgegeven aan de provinciale diensten Landbouw.
34. Er kan dus geoordeeld worden dat de doeleinden van de latere verwerking niet verenigbaar zijn met deze van de oorspronkelijke verwerking.
35. Toch kunnen de gegevens aangewend worden voor een later bepaald doeleinde, mits inachtneming van alle bepalingen van de WVP (informatieplicht t.a.v. de betrokkenen over het nieuwe doeleinde, voldoen aan het proportionaliteitsprincipe, vermeld in art. 4, §1, 3°, WVP, een grondslag voor de verwerking, vermeld in art. 5 WVP, aangifteplicht)⁵

⁵ Aanbeveling nr. 05/2010 van 15 december 2010 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer inzake Mobile mapping.

36. De rechtmatigheid van de verdere verwerking wordt ondersteund door de wettelijke taken van de provincies:

- Opdracht 1: provinciaal RUP

Codex Ruimtelijke ordening:

"Art. 2.2.9. §1. De deputatie is belast met het opmaken van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen en neemt de nodige maatregelen tot opmaak."

Artikel 1.3.2, §3, 8° bepaalt dat een deskundige inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de deputatie uit (o.a.) de dienst landbouw lid is van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening (PROCORO) waarin o.a. provinciale RUP's worden behandeld. In de PROCORO worden ook gemeentelijke structuurplannen, provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen, planologische attesten en beleidsvisies behandeld.

- Opdracht 2: gewestelijk RUP

Codex Ruimtelijke ordening:

"Art. 2.2.7. §4. De gemeenteraad en de provincieraad van respectievelijk de gemeenten en de provincies waarvan het grondgebied door het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of ten dele wordt bestreken, bezorgen hun advies aan de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek."

- Opdracht 3: Gemeentelijk RUP

Codex Ruimtelijke ordening:

"Art. 2.2.15. §1. Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening onmiddellijk na de definitieve vaststelling ter goedkeuring toegezonden aan de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen."

- Opdracht 4: Bouwberoepen

Codex Ruimtelijke ordening:

"Art. 4.7.21. §1. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid."

- Opdracht 5: Milieuvergunning

Decreet betreffende de milieuvergunning:

"Art. 9. § 2. Binnen een termijn van vier maanden beslist de deputatie van de provincieraad in eerste aanleg over de vergunningsaanvragen van inrichtingen van de eerste klasse."

"Art. 23. §1. Tegen elke beslissing over vergunningsaanvragen in eerste aanleg genomen door het college van burgemeester en schepenen, kan beroep worden ingediend bij de deputatie van de provincieraad."

37. Dit zijn de wettelijke taken van de provincies. Uit deze bepalingen kan evenwel niet afgeleid worden dat de provinciale diensten landbouw hiervoor voor alle opdrachten bevoegd zijn. Het is immers zo dat deze niet zijn aangeduid in de reglementering inzake stedenbouwkundige vergunningen en milieuvergunningen om advies te verlenen. De overheid die een beslissing moet nemen of adviseren heeft wel het recht en de plicht om zich te informeren, maar moet zich houden aan de criteria van de toepasselijke wetgeving, die in voorliggend geval geen landbouwcriteria zijn. Bijgevolg moet de consultatie van de landbouwdiensten voor deze taken beperkt zijn en de gegevensstroom naar deze diensten ook. Op basis van de hier vermelde doelstellingen kunnen de gegevens enkel gebruikt worden ter bevordering van een goede beoordeling van het dossier op zijn merites wat ruimtelijke ordening en leefmilieu betreft.

38. Binnen deze perken zijn de doelen gerechtvaardigde doelen, er moet echter ook nog een onderzoek gebeuren naar de proportionaliteit van de verdere verwerking (punt B.2.) en er moet rekening worden gehouden met de belangen van de betrokkenen. Vandaar dat de vereisten van transparantie en beveiliging een doorslaggevende rol spelen (punt B.3. en B.4.).

B.2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

B.2.1. Aard van de gegevens

39. Overeenkomstig artikel 4, §1, 3°, WVP, moeten persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

40. De mededeling van de volgende (clusters van) gegevens wordt gevraagd:

<p>1. Identificatiegegevens van de landbouwers</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rijksregisternummer - naam - telefoonnummer - ondernemingsnummer - hoofd- of nevenberoep 	<p>Landbouwers moeten geïdentificeerd kunnen worden voor de opdrachten 1 tem 5. Naam, adres, rijksregisternummer en telefoonnummer zijn noodzakelijk, daarnaast zijn gegevens over ondernemingsnummer en hoofd/nevenberoep als aanvullend gegeven van belang bij het kwalitatief uitvoeren van bovenvermelde opdrachten.</p> <p>Om welk soort landbouwer het gaat is relevant evenals de ligging van de bedrijfszetel t.o.v. de landbouwpercelen, want hoe dichterbij ze liggen, hoe waardevoller ze worden beschouwd.</p>
<p>2. Geografische percelenlaag</p>	<p>De locatie van percelen is van zeer groot belang bij het uitvoeren van de vermelde opdrachten 1 tem 5, de ligging van het perceel bepaalt in belangrijke mate de uitvoering van de wettelijke opdracht (vb. ligging in beschermd gebied, ...). Ook de locatie van de toepassing van pijler II-maatregelen is noodzakelijk bij het in kaart brengen van het landbouw-milieubeleid.</p>
<p>3. Veebeslag en algemene diergegevens</p>	<p>Via het veebeslagnummer van een landbouwer kan men te weten komen welke diergroepen aanwezig zijn op het landbouwbedrijf. Gelet op de perceelsinvulling van het bedrijf en de relatie met grondgebonden veeteelt zijn de data noodzakelijk voor de vervulling van alle opdrachten.</p>
<p>4. Pijler I en Pijler II gegevens .</p>	<p>Pijler I⁶ gegevens omvatten quota, berekende steun in euro, handel in</p>

⁶ Het gemeenschappelijk landbouwbeleid voorziet in steun voor landbouwbedrijven. Onder pijler-I-steun valt alle rechtstreekse steun. In Vlaanderen betreft dit vooral de bedrijfstoelage en zoogkoeienpremies. Daarnaast zijn er nog een aantal andere steunmaatregelen, zoals zaaizaadsteun en slachtpremie kalveren.

<ul style="list-style-type: none"> - quota - berekende steun in euro - handel in toeslagrechten - niet-activatie toeslagrechten - handel in zoogkoeienquota - geografische percelenlaag - referentietabel pijler II-gegevens - pijler II betalingen 	<p>toeslagrechten, niet-activatie toeslagrechten, handel in zoogkoeienquota.</p> <p>Pijler II⁷ gegevens omvatten geografische percelenlaag, referentietabel pijler II-gegevens, pijler II betalingen.</p> <p>Beide datasets zijn grondgebonden en van erg grote invloed op de bedrijfsvoering. Ze kunnen gebruikt worden voor opdrachten 1 tem 5.</p>
---	--

41. Bij de gevraagde gegevens wordt ook het RRnr vermeld. De VTC is hiervoor niet bevoegd.

42. Als identificatiegegevens van de landbouwers wordt ook de naam doorgegeven. Dit is aanvaardbaar gezien het vooral de bedoeling is de betrokken landbouwers te contacteren.

43. De huidige manier van werken houdt in dat bepaalde provinciale landbouwdiensten op basis van de ligging van de percelen de naam en het telefoonnummer van de landbouwer opzoeken, eventueel door buurtonderzoek te doen. Het landbouweffectenrapport dat de landbouwdiensten soms vragen van de Vlaamse Landmaatschappij of het departement of agentschap voor Landbouw en Visserij, vraagt te veel tijd voor de korte procedures. Daarom willen de landbouwdiensten zelf onderzoek doen. De identiteitsgegevens worden enkel gevraagd voor de contactname. Men wil vooral informatie over de ligging en de gewassen.

44. Zoals uiteengezet onder randnummer 29 blijkt dat de manier van werken verschilt tussen de provincies. De gegevens kunnen als relevant en niet overmatig worden beschouwd voor die landbouwdiensten die effectief van die gegevens gebruik zullen maken en niet voor die landbouwdiensten die dat nooit doen of slechts zeer sporadisch. Bovendien moet rekening gehouden worden met de specifieke doelstellingen inzake leefmilieu en ruimtelijke ordening zoals hoger uiteengezet.

45. Om tot een proportionele mededeling van de gegevens te komen zou de overdracht moeten beperkt worden zodat enkel gegevens worden opgevraagd die men nodig heeft voor de beoordeling van de afzonderlijke dossiers in het kader van de vermelde opdrachten en niet van alle landbouwers tegelijk (per provincie).

46. De aanvragers geven aan dat beperkte wijzigingen aan de datasets niet uit te sluiten zijn. Specifiek de dataset van pijler I en pijler II gegevens zal ingevolge vernieuwd Europees beleid vanaf 2014 wijzigen. Het is niet de bedoeling dan opnieuw hiervoor een machtiging aan te vragen indien de wijzigingen van beperkte aard zijn. Dit kan aanvaard worden mits de wijzigingen worden meegedeeld aan de VTC.

⁷Het gemeenschappelijk landbouwbeleid voorziet ook steun voor plattelandsontwikkeling. Ook landbouwbedrijven kunnen hiervoor steun genieten. Deze steun is voornamelijk VLIF-steun en de steun voor agromilieumaatregelen

47. Op basis van de hierboven geanalyseerde elementen en beschreven beperkingen kunnen de gegevens worden beschouwd als relevant, evenredig en niet buitensporig voor de doeleinden, vermeld in randnummer 22 e.v.

B.2.2. Bewaringstermijn van de gegevens

48. Artikel 4, §1, 5°, WVP voorziet dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt.
49. De provinciale diensten Landbouw willen de opgevraagde gegevens slechts 1 jaar bewaren aangezien er enkel nood is aan de meest recente gegevens.
50. De VTC gaat akkoord met deze bewaringstermijn en vraagt dat de gegevens na een jaar vernietigd worden. Dat moet ook gebeuren bij de VVP die de gegevens verdeelt (zie onder deel B.4.)

B.2.3. Frequentie van de toegang

51. Men vraagt een jaarlijkse update zodat de besluitvorming rekening houdt met de meest actuele situatie, zonodig wil men de gegevens ad hoc kunnen opvragen.
52. De VTC kan akkoord gaan met deze frequentie.

B.2.4. Duur van de machtiging

53. De mededeling van de gegevens wordt gevraagd voor onbepaalde duur.
Als verantwoording wordt gegeven dat aan de decretale bepalingen geen einddatum verbonden is.

54. De VTC kan akkoord gaan met de gevraagde duur van de machtiging.

B.2.5. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

55. Men vraagt enkel de mededeling aan interne gebruikers, met name de leden van de bestendige deputatie en het personeel van de dienst Landbouw.
56. Er moet voor gezorgd worden dat de toegang tot de gegevens maar kan voor de taken en het werkgebied waar iedere betrokkene voor bevoegd is.

B.3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

(artikelen 4, §1, 1°, en 9 tot 15bis, WVP)

57. Artikel 9 WVP voorziet in een verplichting tot informatie van de betrokken personen van wie persoonsgegevens worden gebruikt.

58. Indien de verantwoordelijke voor de verwerking de gegevens niet rechtstreeks bij de betrokkene heeft verkregen, kan evenwel op deze informatieverplichting een uitzondering worden gemaakt indien de registratie of de verstrekking van de persoonsgegevens verricht wordt met het oog op de toepassing van een bepaling voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Op grond van artikel 9, §2, 2e lid, b), WVP is in een dergelijke situatie een vrijstelling van informatieplicht van kracht. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat de VTC er zich kan van vergewissen of er passende waarborgen worden voorzien voor de bescherming van de rechten van de betrokkenen.

59. De aanvragers stellen dat ALV de bestemmingen vermeldt in de toelichting bij de verzamelaanvraag 2011. Hiermee wordt waarschijnlijk de verzamelvraag 2013 bedoeld.

60. Bij het gebruik van gegevens in individuele gevallen wordt bronvermelding gebruikt ('gegevens werden verkregen van het Agentschap voor Landbouw en Visserij').

61. De VTC vraagt dat de provincies bijkomend op hun website de instanties aanduiden waarvan ze persoonsgegevens ontvangen. De vermeldingen moeten alle informatie bevatten zoals vermeld in artikel 9.

B.4. EXTERNE VERWERKERS

62. ALV werkt niet met een externe verwerker voor dit dossier⁸.

63. De provincies werken niet met een externe verwerker voor deze aanvragen.

64. Enkel de Vereniging van Vlaamse Provincies (VVP) komt tussen in deze dossiers: de gegevens zullen op cd-woorden gezet en aan de VVP worden afgegeven die ze verder zal verdelen. Aan de gegevens wordt een kolom is toegevoegd voor welke provincie de gegevens zijn.

⁸ ALV werkt slechts voor enkele dossiers met een externe verwerker.

65. De VTC herinnert er aan dat ingeval van onderaanneming, de privacywet aan iedere verantwoordelijke voor de verwerking oplegt om zijn relatie met externe verwerker te omkaderen met een overeenkomst die voldoet aan de voorschriften van artikel 16, §1, WVP.

B.5. BEVEILIGING

66. Deze voorlopige manier van werken impliceert dat er geen logging gebeurt door ALV en het is onduidelijk hoe bij de provincies de raadpleging van de gegevens gecontroleerd wordt. De gegevens worden mogelijk ook meer verspreid dan nodig is. De VVP is een extra partij die alle gegevens krijgt.

67. Intussen wordt door ALV verder uitgezocht hoe ze hun gegevens op een andere veilige manier via het net ter beschikking kunnen stellen.

68. De VTC dringt aan dat hier werk van wordt gemaakt, zodat er een grotere veiligheid mogelijk is.

B.5.1. Op het niveau van de aanvrager

69. Alle provincies hebben een informatieveiligheidsconsulent aangesteld na gunstig advies van de VTC.

70. De provincies stellen alle dat ze aan de vereisten genoemd in het evaluatieformulier inzake beveiliging voldoen, maar niet alle provincies hebben al een informatieveiligheidsplan opgesteld of recent vernieuwd:

- het plan van de provincie Vlaams-Brabant werd laatst bijgewerkt op 1 september 2010, een nieuwe versie was gepland tegen 1 september 2012, maar de VTC heeft dit nog niet ontvangen;
- het plan van de provincie Limburg werd door de VTC ontvangen op 23 november 2012;
- het plan van de provincie Oost-Vlaanderen is gepland tegen 1 december 2012;
- het plan van de provincie West-Vlaanderen werd reeds beoordeeld door een sectoraal comité van de CBPL en laatst bijgewerkt op 20 januari 2011;
- het plan van de provincie Antwerpen werd laatst bijgewerkt op 5 januari 2011;

B.5.2. Op het niveau van de instantie die de gegevens zal doorgeven

69. Het veiligheidsbeleid van het ALV werd gescreend naar aanleiding van een machtigingsdossier, ingediend bij het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid, Afdeling Sociale Zekerheid .

70. De veiligheidsconsulent van het ALV is geregistreerd voor de informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

III. BESLUIT

71. De VTC machtigt ALV om de gevraagde persoonsgegevens van de landbouwers mee te delen aan de Vlaamse provincies voor de doeleinden, vermeld in randnummer 22 e.v., rekening houdend met wat gesteld werd in randnummer 44 en onder de andere voorwaarden vermeld in deze machtiging. De machtiging wordt niet verleend voor het Rijksregisternummer.

72. De machtiging wordt verleend tot 31 december 2014 in afwachting van het uitwerken door de aanvragers van een aangepaste wijze van mededeling van de gegevens waarbij alleen toegang wordt gegeven tot de gegevens die nodig zijn voor de behandeling van de dossiers in het kader van de vermelde doelstellingen en de mededeling van de gegevens beter beveiligd wordt dan met een onversleutelde CD-ROM.

73. De machtiging gaat pas in bij ontvangst van het veiligheidsplan door de VTC voor de provincie die nog geen veiligheidsplan heeft opgesteld.

De Voorzitter,
Willem Debeuckelaere